

El Republicano

AÑO 1, Nº 0, NOVIEMBRE 2009

BOLETÍN ELECTRÓNICO DE LA PLATAFORMA DE CIUDADANOS POR LA REPÚBLICA

OTROS CONTENIDOS:

VENEZUELA: DIEZ AÑOS DESPUÉS (1998- 2008)

Tergiversan y manipulan tanto los medios de “comunicación” españoles la información sobre Venezuela y su Gobierno que hemos creído conveniente exponer los siguientes datos y porque, además, se ve claramente los positivos resultados en los planos económico y social cuando se hace una política de izquierdas y popular. Sobran los comentarios. Tomados

PASA A PAGINA 2

SAGUNTO: LA DERIVA SEGREGACIONISTA EN EL PUERTO

Conforme pasan los meses de gobierno municipal PP-SP, se hace más y más evidente, para las gentes de izquierda de nuestra ciudad, que lo que pudo ser el movimiento segregacionista ya ha dejado de serlo definitivamente. De ahí el desencanto y la apatía que se han instalado en muchas personas progresistas por no poder evitar lo que ven como un pacto antinatura.

El movimiento segregacionista nació en El Puerto por diversos factores, no sólo culturales, como la variada procedencia de sus habitantes, sino también de clase, con un abrumador predominio de la clase obrera; este hecho fue, funda- **PASA A PAGINA 3**

PRESENTACIÓN POR CONSEJO DE REDACCIÓN



Si siempre es importante que los progresistas del mundo entero se hagan oír y sentir para hacer avanzar sus posiciones y con ello las sociedades en las que viven, en un país como el nuestro, con un Régimen heredero del franquismo caracterizado por la falta de equidad y justicia social, económica y política, esta tarea se impone con mayor fuerza. Los republicanos debemos llevar a todos los rincones de los pueblos y ciudades de nuestra geografía, y hacerlo con firmeza, nuestras propuestas, nuestras alternativas, en definitiva, nuestras ideas, que son las ideas del progreso, de la justicia, de la libertad, de la igualdad y fraternidad, de la democracia.

Y esto se hace vital, en el sentido literal de la palabra, en unos momentos como los actuales en que la aguda crisis capitalista, que en España es especialmente profunda y está dando el salto a lo social y lo político, está siendo descargada por el Estado español, con su Gobierno a la cabeza, sobre las espaldas de las clases populares, de la inmensa mayoría de la ciudadanía.

Es deber de todos aquellos que aspiramos a un orden político y social más justo, democrático y popular, decir a voces, y si es posible con una sola voz, con claridad y rotundidad qué y quiénes son los culpables de la misma, cuáles son sus bases, cuáles pueden ser las soluciones parciales a los problemas concretos, pero también, para no caer en mezquino oportunismo, cuál es la alternativa política global para la mayoría trabajadora. No menos importante es trazar el camino a andar y con quiénes se puede, y se debe, recorrer.

Ello exige, entre otras cosas, desmentir los infundios que sobre el diagnóstico de la crisis y las conclusiones prácticas, que luego toman formas políticas, están lanzando masivamente, a través de sus medios **PASA A PAGINA 2**

LA COLUMNA DE PEDRO BALBOA

Memoria y República

Intervención en el acto del 16 de julio de 2009 en el Ateneo de Madrid

Ciudadanas y ciudadanos, queridos amigos del Ateneo, estamos en un acto de homenaje a los que lucharon en defensa de la República Española y de compromiso por la Verdad, la Reparación y la Justicia que hoy, en 2009, más de 70 años después, se les niega a los que lo dieron todo por la libertad.

Se me ha invitado, o al menos así lo he entendido, por mi doble condición de ateneísta y ciudadano comprometido activamente en la lucha por la memoria y por la IIIª República. Invitación que os agradezco personalmente y que, confieso, he estado a punto de no poder aceptar. He leído el manifiesto que hoy se lanza y tras reflexionar brevemente me he decidido venir a compartir con vosotros estas breves palabras que son la expresión de un sentimiento y una convicción: la lucha por la República necesita de todos aquellos que estén dispuestos a enarbolar su bandera y se sientan reconocidos en ella, no importa donde estén o donde militen. No importan las contradiccio- **PASA A PAGINA 5**

PRESENTACIÓN (continuación)

de desinformación y disuasión, los sectores y agentes económicos, sociales y políticos conservadores (incluyendo aquí al aparato del PSOE).

Esta es la principal motivación de este nuevo boletín digital, “El Republicano”, que edita la Plataforma de Ciudadanos por la República y que ponemos en vuestras manos, o mejor dicho, en vuestro ordenador. Mas también nos proponemos expresar nuestros puntos de vista sobre distintos temas de la actualidad social, política y económica de nuestro país; fomentar el debate entre la ciudadanía y entre las fuerzas de izquierdas y progresistas; analizar determinados aspectos de la realidad que por su importancia sea menester; y dar a conocer acontecimientos o informaciones que son tergiversadas o bien condenadas al ostracismo por unos medios de “comunicación” que, ajenos a la objetividad que dicen le es consubstancial, están al servicio del gran capital, de la oligarquía, de la que forman parte.

Pretendemos, dada la trascendencia del momento pero asumiendo nuestras limitaciones, que el boletín tenga cierta agilidad y salga, en principio, mensualmente. Y queremos darle un carácter abierto, que sea una obra colectiva realizada con las aportaciones de unos y de otros, de compañeros, colectivos y plataformas de los distintos puntos cardinales que manden sus colaboraciones en forma de artículos, noticias, denuncias, experiencias o proyectos locales, etc., de modo que “El Republicano” sea un lugar de encuentro de todos aquellos que quieren transformar la sociedad en la perspectiva de una república democrática y popular que constituya el espacio político que permita dar satisfacción a las necesidades materiales y espirituales de la mayoría trabajadora y de los pueblos de España. Desde aquí hacemos un llamamiento a participar en él, a ver en él esa obra colectiva que ayude a aunar voluntades, a conseguir la necesaria unidad social y política que tanta falta nos hace.

Compañeros, ¡manos a la obra!

VENEZUELA: DIEZ AÑOS DESPUÉS (1998-2008) (continuación)

del folleto: “No es poca cosa. 10 años de logros del Gobierno Bolivariano”, editado por el Gobierno Bolivariano de Venezuela.

- Pobreza general

1998: 50.5% de la población - 2007: 33.4%

- Pobreza extrema

1998: 20.3% de la población - 2007: 9.5%

- **Índice de Desarrollo Humano (IDH)**. Indicador mundial medido por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 0 es mínimo desarrollo y 1 es máximo.

1998: 0.77 - 2007: 0.82

- Inversión social en Educación

1998: 3.9% PIB - 2007: 5.8% PIB

Cabe recordar aquí que la inversión en España es del 4.7% (2009)

- Educación Preescolar

1998/1999: 44.7% matriculados de la población de esa edad - 2005/2006: 60.6%

- Educación Básica

1998/1999: 89.7% - 2005/2006: 99.5%

- Educación Media

1998/1999: 27.3% - 2005/2006: 41% - 2007/2008: por encima del 50%.

- Educación Superior

1998/1999: 21.8% - 2005/2006: 30.2%

Tasa analfabetismo (2008): 0.10 %. La UNESCO declara a un Territorio Libre de Analfabetismo si llega a una tasa

del 4%.

- Inversión en salud

1998: 2.3% PIB - 2007: 4.2% PIB

- Acceso a agua potable

1998: 80% de la población - 2007: 92 %.

- Tasa de mortalidad infantil

1997: 21.4 por cada mil nacidos vivos - 2007: 13.7 por mil.

- Crecimiento económico

2004: 18.3% - 2005 y 2006: 10.3% - 2007: 8.4%

- Producción agrícola

1998: 15.7 millones de toneladas - 2007: 19.5 millones de toneladas. Incremento del 24%

- Producción petrolera

Aporta 29.200 millones de dólares, desde 2001 hasta junio de 2007, a los programas sociales y productivos.

- Tasa de paro

1998: 16% - Enero 2007: 11.1% - Diciembre 2007: 6.3%

- Salario

A partir de mayo de 2007 el salario mínimo es el más alto de América Latina.

- Deuda Pública

1998: 73.5% - 2007: 19.3%

- Brecha entre pobres y ricos

1997: 28.1%. El 20% más rico se adueñaba del 53.6% de la riqueza nacional. Al 60% más pobre le tocaba el 25.5%.

2007: 18%. El 20% más rico se adueñaba del 47.7% de la riqueza nacional. Al 60% más pobre le tocaba el 29.7%.

SAGUNTO: LA DERIVA SEGREGACIONISTA EN EL PUERTO

mentalmente, el que motivó históricamente la desatención por parte de las autoridades en cuanto a servicios y equipamientos, que no en lo que se refiere a la represión y los golpes, como pudimos comprobar en la época de la reconversión industrial. Precisamente fue esa fuerte identidad de pueblo obrero, con sus luchas y movilizaciones, la que le permitió renovar la actividad industrial, a diferencia de otras zonas.

La incompreensión de este hecho por parte de los partidos mayoritarios de la izquierda provocó que esa identidad secular tomara la forma de un nuevo movimiento político, con la importante peculiaridad, en comparación con otras organizaciones de carácter local, de gozar de un amplio respaldo popular, con un fuerte componente obrero. Eso fue lo que permitió, pese a la convivencia de diferentes sectores sociales (incluidos pequeños propietarios) en su seno, que Iniciativa Porteña y luego SP llevaran a cabo un trabajo de movilización de masas con reivindicaciones y métodos propios de la tradición obrera y popular, lo que significaba recuperar principios y formas de organización y trabajo político olvidados por la izquierda con presencia institucional. Ese hecho explica, asimismo, que muchos trabajadores, desencantados con la apatía de “sus” partidos tradicionales, volcaran sus ansias de transformación en la actividad política segregacionista.

Hoy, y especialmente tras el pacto con el PP, quienes defendemos la necesidad de construir una democracia avanzada, en la que los derechos de los trabajadores y demás ciudadanos sean efectivos y no letra muerta; quienes consideramos que, especialmente en España, esa democracia para las clases populares no puede sino tomar la forma de una República, ya hace tiempo que no podemos reconocer en Segregación Porteña un instrumento válido, ni mucho menos, para caminar en esa dirección. SP ha formado gobierno con un partido (el PP) que representa a lo más rancio de la sociedad española; que defiende con férrea mano los intereses del gran capital contra los derechos democráticos, sociales y laborales; y que, desde luego, es firme defensor de la monarquía, la institución más arcaica que perdura en Europa occidental, y que no sólo es fiel reflejo de las enormes desigualdades que, como ha puesto al descubierto la crisis, separan a las clases populares de un puñado de magnates: en España es, asimismo, heredera directa del nacional-catolicismo franquista. Una dictadura, por cierto, que ese partido no sólo no ha condenado jamás, sino que incluso protege contra las justas reivindicaciones de luchadores y represaliados republicanos, que aún no han visto reconocida su condición de víctimas de aquel genocidio. Se nos dirá, sin embargo, que la memoria histórica no puede condicionar la marcha de una ciudad valenciana de hoy, y que es posible hacer dejación de los principios para “conseguir beneficios para El Puerto”. No entra en nuestros objetivos hacer política sin principios, pero aun así vamos a demostrar la falsedad de este supuesto “pragmatismo”, que algunos esgrimirán y que en realidad debe denominarse oportunismo.

En primer lugar, ya hemos mencionado cuál es el “talante democrático” de ese partido que gobierna junto a SP. ¿No este un aspecto concreto de la política del PP? ¿Cómo va a manejar los desacuerdos y debates públicos un partido que no hace más que ocultar los crímenes de una dictadura aliada del nazismo? Y si quieren, podemos poner un ejemplo más concreto: la nueva ordenanza de limpieza, que a priori califica la colocación de carteles políticos en la calle como falta con sanción económica; lógicamente, no se da ninguna alternativa a los colectivos ciudadanos para transmitir información, opiniones, denuncias, etc. ¿Es así como piensan promover el debate de ideas en nuestra ciudad? ¿Qué más harán para silenciar la oposición a las medidas a las que nos tiene “acostumbrados” el PP?

Porque, lógicamente, no es sensato pensar que el Partido “Popular” vaya a renunciar al programa que aplica en todas las administraciones en las que gobierna, y que también desarrollará en el Puerto en cuanto convenza a los concejales de SP o los resultados electorales se lo permitan. Pero, mientras tanto, la alianza y las concesiones a SP le habrán proporcionado un balón de oxígeno, una imagen distinta, que no dudarán en seguir explotando en todo aquello que les convenga. Y ¿cuál es la política propia del PP?

Fundamentalmente (y en esto no le va muy a la zaga ese PSOE «social-liberal», como lo definió Zapatero), el PP muestra un interés especial por privatizar todos los servicios públicos, que son los que utiliza la mayoría trabajadora: la sanidad y la educación, fundamentalmente, pero también el agua, las energías, los transportes o las instalaciones deportivas, como ocurre en la mayoría de las localidades gobernadas por este partido. Después del estallido de la burbuja inmobiliaria y el fiasco de la especulación que tanto han promovido este partido y los “inversores” que les apoyan, lo que pretenden es obtener la máxima cantidad de recursos de los bolsillos de los trabajadores, poniendo estos servicios en manos privadas para tratarlos como un negocio más. Si a eso añadimos la insistencia del PP en no subir los impuestos a quienes poseen el capital, podemos entender qué tipo de gente es la principal interesada en que gobierne un partido como este. Por todo ello, no se puede considerar que el PP vaya a funcionar de forma distinta, en Sagunto y Puerto, de como lo hace en otras administraciones.

Se podría aducir, no obstante, que el pacto de gobierno ha conseguido mejoras momentáneas en ambos núcleos de población, y que se ha frenado, por ahora, una serie de privatizaciones. El problema, sin embargo, tiene una doble vertiente que llevará, finalmente, a una derrota de los sectores trabajadores en el municipio: en primer lugar que, como ya hemos dicho, se contribuye a dulcificar la imagen que un partido como el PP tiene en una ciudad trabajadora como El Puerto; y se le facilita, además, consolidarse en el poder para que vaya articulando sus influencias y formas de acallar las voces críticas, como también hemos señalado, de forma que pueda asegurarse mejores resultados en próximos comicios. Pero, en segundo lugar, tales “ventajas” no son conquistadas por la movilización del pueblo, sino obtenidas por acuerdos entre las direcciones de los partidos: una forma de hacer totalmente extraña a la tradición obrera y popular a la que aludíamos al principio; y que, desde luego, no asegura la continuidad de tales medidas más allá de la “aritmética electoral”. De esta forma, se anuncia la desmovilización y nueva desmoralización de los sectores trabajadores. Más aún, si seguimos descendiendo hasta lo concreto, encontraremos medidas como el establecimiento de la línea azul, la ordenanza contra propaganda, la gestión del agua y la privatización de las guarderías infantiles, que significan claros retrocesos y van en la dirección de la política del PP que explicábamos antes. Un PP que desde luego debe de encontrarse muy cómodo, cuando ni siquiera se le exige que sus compañeros de la Generalitat dejen de aprobar ERE totalmente injustificados.

En definitiva, este pacto ha supuesto el triunfo definitivo de los sectores más conservadores de SP, para ponerse al servicio de los intereses de clase del PP, alejándose de la política de unidad de los sectores trabajadores (unidad popular), con principios progre- **PASA A PAGINA 4**

viene de PAGINA 3 sistas, que en un principio impulsó el segregacionismo. Como tantas otras veces, la combatividad del movimiento, los sectores de izquierdas y los jóvenes han sido dejados de lado para ganar presencia institucional, sí, pero sometida a los dictados del PP.

Ante este panorama, ¿qué queda por hacer? Los republicanos que, en su momento, apoyamos el segregacionista por los motivos ya explicados, no podemos perder el tiempo y las energías en intentar resucitar un cadáver. Pero tampoco es momento de marcharse a casa, derrotados. Es necesario redirigir de forma más provechosa los esfuerzos, las ilusiones y las ideas de los muchos trabajadores y trabajadoras, jóvenes y mayores que, tiempo atrás, se entregaron con todas sus fuerzas al trabajo colectivo a través del segregacionismo, pero que hoy no tienen ya ningún altavoz para sus reivindicaciones. Más que nunca en medio de la crisis, los sectores populares del Puerto deben romper cualquier tipo de ligazón con los responsables de sus desgracias y sus representantes políticos del PP.

La Plataforma de Ciudadanos por la República ha hecho público un llamamiento a nivel estatal que se dirige, precisamente, a poner en pie formas de unidad de los trabajadores y sectores populares, en torno a un programa de reivindicaciones democráticas y sociales, como son la defensa de los servicios públicos, la erradicación de la corrupción y el caciquismo, etc. Ese llamamiento contiene la voluntad de hacer política también en los ayuntamientos, pero no para desarmar a los trabajadores, sino para llevar su voz y sus reivindicaciones a las instituciones. Por eso, los republicanos que en el Puerto defendemos la necesidad de avanzar hacia una sociedad plenamente democrática y con derechos sociales efectivos, animamos a todos los trabajadores y personas progresistas a empezar a trabajar, de forma leal y franca, en esta dirección.

En El Puerto, octubre de 2009

NOTICIAS BREVES

11 Consejerías de Esperanza Aguirre pringadas en la corrupción

Once de las consejerías del Gobierno madrileño de Esperanza Aguirre pagaron 3.028.049 de euros a la trama Gürtel por 342 actos. Se daban contratos a dedo a empresas corruptas, con partición de los contratos para evitar el concurso. Los eventos, pagados con los impuestos de todos, eran despilfarradores actos de culto a la personalidad de Aguirre y de autobombo de su gestión.

Nadie se cree ya que Aguirre, que lo controla siempre todo, no supiera nada de lo que pasaba en sus consejerías. Es obvio que Esperanza Aguirre no es un “ejemplo de actuación” contra la corrupción. Madrid es el corazón de la trama Gürtel y Aguirre, además de encubridora, mentirosa y (p) corrupta, es la máxima responsable de la financiación ilegal de PP de Madrid.

Si hay paro es porque los empresarios no quieren ganar menos

La derecha afirma que el paro es debido a que los salarios son demasiado altos. Dicen que los altos salarios reducen la cantidad de mano de obra demandada por las empresas. Entonces, ¿los trabajos con altos salarios también son los que tienen mayores niveles de desempleo? Desgraciadamente para la teoría, no. Los altos salarios no causan el desempleo

La derecha dice que el paro se puede reducir reduciendo los salarios de los trabajadores. Sin embargo, este argumento cae por su propio peso. Mientras el reducir los salarios, desde la óptica egoísta del empresario, pudiera tener sentido para una empresa, no tendría este efecto a través de toda la economía en conjunto (lo que sería necesario para reducir el desempleo en un país, siguiendo su razonamiento). Esto es porque la derecha asume que los precios dependen (al menos en parte) de los salarios.

Bajar los salarios no es la solución contra el paro

Si los trabajadores aceptan reducir sus salarios, los precios caerían y no habría reducción en el poder adquisitivo de los trabajadores. O sea, la baja de los salarios reduciría los precios y dejaría los salarios reales casi igual y el desempleo proseguiría. Bajar salarios no es la solución contra el paro. Al revés, los salarios altos incentivan la productividad y el empleo a nivel general. Y no hay que olvidar que si hay desempleo es porque las empresas no quieren ganar menos dinero del previsto y por tanto no contratan trabajadores o despiden a los que tienen en plantilla.

Aguirre suprime trabas a los explotadores y especuladores

El Gobierno regional de Esperanza Aguirre impulsa una ley “para suprimir trámites y agilizar la economía”. Las medidas están destinadas a acabar definitivamente con el pequeño comercio y a especular insosteniblemente en favor de las constructoras.

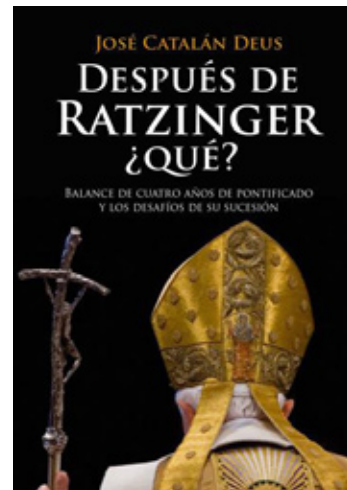
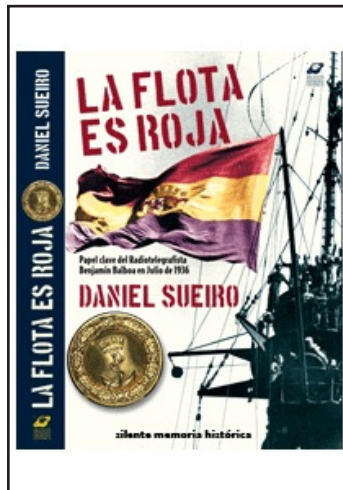
Centros comerciales como setas

Una medida consiste en la eliminación de la autorización autonómica que hasta ahora requerían los centros comerciales, sustituyéndola por una simple comunicación de tener en regla la licencia municipal correspondiente. Con esta norma se facilita la creación de este tipo de superficies y la ampliación de las ya existentes, aunque posiblemente perjudique al comercio tradicional.

Más especulación al borde de las carreteras y dentro de los pueblos

Otra medida es la supresión de la distancia mínima de 10 kilómetros que tiene que haber entre cada área de servicio en las carreteras. Además, se permiten los locales de hostelería y hospedaje en las que estén cerca de núcleos de población, cosa que hasta ahora estaba prohibida.

LECTURAS RECOMENDADAS



CONVOCATORIA

TERTULIA REPUBLICANA: “REFORMA AGRARIA Y LUCHAS CAMPESINAS EN ESPAÑA, 1931-1936”
ATENEOS DE MADRID, SALA DE CACHARRERIA, LUNES 16 DE NOVIEMBRE A LAS 19:30HRS, CALLE PRADO, 21
PONENTE: CARLOS HERMIDA

Memoria y República (continuación) nes que se tengan, nadie hay a salvo de ellas, no importan los errores cometidos, que todos los hemos cometido, lo que importa es reconocer los fallos y tener la coherencia y el valor para superarlos. La República debe ser una conquista popular, la expresión de una lucha triunfante de las masas populares y de los trabajadores y ese es un esfuerzo que requiere de todas las manos y de todos los corazones. He estado a punto de no participar en este acto porque me parecía un tanto surrealista venir a reclamar algo en lo que creo sinceramente, la Verdad, la Reparación y la Justicia para las víctimas del franquismo al lado de personas y organizaciones que cuando han tenido ocasión de votar por esto en el Parlamento lo han hecho en contra. Pero las cosas, todos lo vemos, no son tan fáciles. El simple hecho de que se haya invitado a la posición que represento para participar con libertad en este acto así lo demuestra.

Somos muchos los que nos reconocimos en la valiente proposición de Ley que hizo hace algunos años la diputada socialista Amparo Valcarcel, hoy delegada del Gobierno en la Comunidad de Madrid. En una valiente y decidida propuesta Amparo llamó a las cosas por su nombre: los Tribunales franquistas que mataron, encarcelaron y robaron a centenares de miles de españoles fueron ilegales, pues eran resultado de un golpe militar ilegal y asesino. Parece claro, ¿no? Parece obvio, ¿verdad? Pues no lo debe ser tanto cuando estamos aquí y ahora reclamando la Verdad, la Reparación y la Justicia.

Aquella propuesta de Amparo Valcarcel fue rechazada con el voto en contra del PP y de multitud de diputados socialistas. Cuando recientemente se preparó la comisión que redactó la actual Ley de Memoria, se apartó a esta valiente diputada y los contenidos finales fueron otros muy distintos. A quienes me critiquen por aceptar esta invitación les digo que lean el texto de aquella propuesta de ley y comprenderán que me sienta moralmente obligado a un gesto de buena voluntad y de diálogo. Creo que hoy rige aquí aquel sentimiento y no el de los ponentes posteriores de la ley.

Hoy en día, la legalidad del régimen franquista no es cuestionada, sigue surtiendo efectos, tan sólo se le condena moralmente o, peor aún, se infama a las víctimas del franquismo y a los defensores de la República con un equidistancia falsa y moralmente repugnante. No exagero.

Estamos en 2009. Hace unas semanas, la viuda de uno de los fusilados en 1975, en el último asesinato parajudicial del régimen, vio rechazada su petición de ayuda basándose en un informe de la Dirección General de la Policía que sostenía que el ejecutado lo fue por su condición de terrorista y perteneciente a una organización subversiva y revolucionaria. Así, tal cual. Como lo están oyendo. Los fusilados por la dictadura lo fueron por terroristas y criminales subversivos.

Quienes emplearon las armas y arriesgaron sus vidas contra la Dictadura, son todavía criminales y terroristas. Quienes en cambio emplearon sus armas en defensa de la dictadura y del aplastamiento de las libertades del pueblo español son en cambio recompensados y reconocidos. Asesinos y torturadores como el tristemente célebre Melitón Manzanos han sido condecorados a título póstumo y sus familias gozan de reconocimiento público por haber perdido su vida en defensa de la dictadura.

Es muy triste que en 2009 y cuando a algunos se vanaglorian de las bondades y aciertos de la Transición española tengamos sin embargo que soportar todavía estas contradicciones, que más que contradicciones son infamias.

No sé si aquí en la sala hay alguien que pueda transmitir este mensaje al gobierno de España, en cualquier caso, hoy, en este acto unitario sobre un asunto tan justo y decente como el que hoy nos trae aquí por encima de diferencias de partido, pido sincera y honradamente que se anule la negativa de concesión de ayudas a la viuda de un combatiente antifascista. Es una vergüenza que esto se haya producido.

De confirmarse que la posición legal y oficial del estado español actual respecto de los combatientes antifascistas que lucharon contra la dictadura hasta el final es la misma que los verdugos franquistas les dieron, lo que se pondría en claro abiertamente entonces es lo endeble de nuestra democracia. Pido con toda firmeza que se rectifique de inmediato esa decisión y que todas las familias de los fusilados, y digo bien, todas, sean inmediatamente reconocidas como víctimas del franquismo. Y os pido a todos los presentes que apoyéis esta demanda.

No es el único caso. Hace un año, el ministro de Justicia sr. Bermejo firmaba en nombre del Rey el traspaso del Marquesado de Somosierra al nieto del Coronel franquista García Escamez. Esta ocurriendo todos los días. Los honores concedidos a quienes dejaron un monstruoso reguero de sangre tras de sí, se mantienen plenamente. García Escamez fue un criminal golpista que posibilitó el asesinato de más de 3000 personas en Navarra, casi 4000 en La Rioja, y más de 600 en Soria, sin entrar en consideraciones sobre sus responsabilidades como tal golpista. ¿Cómo es posible esta ignominia, me pregunto? Alguien debería informar a la ministra de Defensa, sra. Chacón, de un detalle que alguna importancia debe tener cuando no se ha solucionado. El Ala 11 de caza del Ejército del Aire, la unidad de elite de las FF.AA españolas, sigue llevando los emblemas del as de la caza franquista García Morato, los mismos emblemas que portaron las escuadrillas fascistas españolas que lucharon en la agresión a la

Memoria y República (continuación) Unión Soviética en las filas de la Luftwaffe nazi. Eso ocurre hoy en día. Y el próximo 12 de Octubre, si hay desfile militar esas insignias manchadas de sangre e indignas seguirán volando con los aviones que se supone nos deben proteger.

Hay una foto famosa del ciudadano Juan Carlos Borbón montando en un avión con esas insignias que volaron junto a la cruz gamada. En mi opinión habría que hacer algo. Por simple higiene democrática. Por favor, que quien pueda intervenga.

Por nuestra parte ofrecemos comprensión y prudencia, pero ¡¡que no quede esto así!! Son tantos los casos recientes que demuestran hasta que punto la Ley de la memoria es una ley fallida que casi no debiera extenderse más. Pero si se hace necesario hacer algunas matizaciones. No las necesitan aquellos que como el sr. Jauregui, primer ponente de esta ley, tuvieron muy presente las razones de Estado que impiden todavía la Verdad, la Reparación y la Justicia, pero si lo exige la claridad de esta intervención.

Para el movimiento memorialista del que formo parte, las fosas del Franquismo son PRUEBAS de crímenes contra la humanidad. Como tales crímenes la Fiscalía del Estado tiene la obligación de investigarlas y el Estado asumir la dignificación de los enterramientos. Para muchos de nosotros esto no es un problema de huesos o de ubicación. Abrir fosas y destruir pruebas o impedir la acción de la justicia es colaborar con los verdugos. El franquismo fue un régimen criminal y las fosas una de las pruebas de cargo. Esto no es algo privado, familiar o de la esfera de lo íntimo. Que 70 años después nos dejen desenterrar a las víctimas pero no denunciar a los culpables es una infamia. Y no nos vale lo de que los culpables están muertos. No es tan sencillo. Quienes en 1977 ordenaron destruir los archivos de la represión gozán de buena salud. Esta es una de las claves para entender que está pasando. Estamos dispuestos a ser magnánimos, no obstante. A perdonar, como Marcos Ana, pero algunos, además de perdonar QUEREMOS JUSTICIA.

El olvido de los trabajadores esclavos del Franquismo es otra cuestión sangrante. Exigimos que se haga pública la lista de Empresas y empresarios que se lucraron con el trabajo forzado y que coma se ha hecho en Alemania, Francia y otros países, se les obligue a formar un fondo económico para indemnizar a las víctimas y sensibilizar a la sociedad española sobre los crímenes del franquismo.

Y un último olvido —que todos sabemos que no lo es—, el de los veteranos y veteranas de la Guerrilla. Exigimos su reconocimiento como miembros de las Fuerzas Armadas Españolas con plenos derechos y pago de haberes, pero sobre todo, con un Homenaje público en el que el Ejército español rinda honores a quienes mantuvieron la lucha por las libertades y la dignidad de todos durante la dictadura.

Dijo don Manuel Azaña en un mitin conjunto con Indalecio Prieto, que como no iba a extenderse, hablaría claro, eso he intentado.

Pedimos cuantos estamos aquí VERDAD, JUSTICIA Y REPARACIÓN. Eso nos une. Sea.

Os diré cual es la razón de que tan justa petición sea precisa todavía en 2009. Es muy sencillo. Los que ganaron el golpe, ganaron la guerra, ganaron la dictadura y ganaron la Transición logrando imponer su impunidad y sus privilegios, no desean perder ahora el Futuro. Y es que, ciudadanos, La LUCHA POR LA MEMORIA ES TAMBIÉN LA LUCHA POR LA REPÚBLICA, por la IIIª República.

Indalecio Prieto en aquel mitin con Azaña dijo, refiriéndose a su horizonte como socialista, que marcharía codo a codo con los republicanos hasta donde fuera posible, Azaña le respondió que esa senda conjunta sería muy larga y que si se separaban sería con un abrazo,

HOY, en 2009, un republicano de corazón os dice a los aquí presentes socialistas y comunistas, que me alegra poder marchar con vosotros, o con aquellos de entre vosotros que así lo sienten, en el camino en pro de la VERDAD, la REPARACIÓN Y LA JUSTICIA para las víctimas del franquismo, pero que los que somos republicanos no detendremos nuestro camino hasta lograr que algún día, como dijo en su última carta el Presidente Maldonado en 1977, el pueblo español recupere plenamente su soberanía y sus libertades con la proclamación de la IIIª República Española. Nuestras manos están tendidas..., ciudadanos, ciudadanas... la República no vendrá, Hay que ir a buscarla...

¡Por la Verdad, la Reparación y la Justicia!

¡Viva la República!

En el Ateneo de Madrid, a 16 de julio de 2009.

Pedro A. García Bilbao.