

## Otros contenidos: **No son presos de conciencia**

De aquellos  
polvos...  
estos lodos...

MIREN ETXEZARRETA pagina 5

Los sindicatos  
llevan razón

VIÇENC NAVARRO pagina 6

Noticias breves pagina 9

- A impedir un nuevo ciclo reaccionario y conservador, con CiU en la Generalitat y el PP en el Gobierno central
- Aguirre se gasta en una hora de inauguración el sueldo de 80 liberados sindicales al año
- Es mentira que a los liberados sindicales no les descuentan el día de huelga
- Las mentiras de la derecha contra Toxo
- ¿Por qué no hay una bandera española hoy en mi balcón?
- Udalbiltza, otro Egunkaria. Por la absolución
- Las dentelladas del PP contra la clase trabajadora
- No al copago en la Sanidad



CARLOS HERMIDA



**La decisión del gobierno cubano de poner en libertad progresivamente a 52 presos ha tenido una enorme repercusión mediática, caracterizada, como siempre que se hace referencia a la realidad cubana, por las mentiras, las tergiversaciones y las deformaciones más groseras.**

La inmensa mayoría de los medios de comunicación españoles han ocultado deliberadamente que estas personas habían sido juzgadas y condenadas por participar en una amplia conspiración contra el Estado cubano. Aquí reside la clave de la operación de desinformación e intoxicación ideológica en la que participan activamente los periódicos, la radio y la televisión. Los ciudadanos ahora liberados, y los passa a página 3

## ¿Qué fue del Partido Socialista Obrero Español?

JOSÉ JAVIER DAVÍA HERRANZ(\*)

Hace pocos días, se ha celebrado los cien años de la llegada al Congreso de los Diputados por primera vez en la historia de España de un diputado socialista, este no fue otro que **Pablo Iglesias Posse**. Desde entonces ha llovido mucho y no para bien del histórico partido. Corrían los años de la Restauración borbónica, eran años de penurias, miserias, corrupción, caciquismo, parlamentarismo de baja intensidad, basado en dos partidos podridos hasta el tuétano. Era el sistema conocido como turnismo, instaurado en España por Cánovas del Castillo cabeza indiscutible del partido conservador y valedor incansable de la monarquía borbónica y por Sagasta líder del partido Liberal. Se sentían los ecos todavía devastadores de la crisis del 98 provocada por la pérdida de los últimos restos del imperio colonial español (Cuba, Puerto passa a página 2

## LA COLUMNA

LEJÁRRAGA

## Los colores de las víctimas

Cada vez queda más claro, a la vista de los últimos acontecimientos, que este país cuenta con diversos raseros para medir a las víctimas de grupos o regímenes terroristas. Los Reyes de España se han vanagloriado hoy mismo (27 de junio de 2010) por última vez de su profundo compromiso con la "democracia" de la que son cabeza, presidiendo el último acto homenaje que el Parlamento ha realizado a las víctimas del terrorismo etarra, olvidándose, quizás, o queriéndose olvidar nuevamente de que las cunetas de nuestro país siguen en el año 2010 sembradas de cadáveres de víctimas de otro tipo de terrorismo, con el que "sus majestades" no deben estar muy familiarizados: el terror franquista. Cuesta creer que el Borbón no conozca la realidad de miles de familias que han luchado y luchan por dar a los suyos esa dignidad y esa humanidad que el Congreso ha dado hoy a otros que, aunque no se la merezcan menos, no dejan de ser utilizados como herramienta política más que mueve votos a uno y otro bando según convenga. Lo cierto es que el jefe de Estado con el que hoy contamos, fue testigo excepcional de la barbarie franquista, y no parecía temblarle la voz al jurar los principios del mal llamado "Movimiento Nacional", por lo que a día de hoy, nadie debería pensar que no sabe de lo que hablamos los que reivindicamos justicia para tantas y tantas vidas sesgadas por otro tipo de terrorismo: el terrorismo de Estado. La primera definición que el diccionario de la Real Academia Española hace de la palabra terrorismo no deja lugar a dudas: "dominación por el terror", cuando esta dominación proviene del gobierno de un Estado estamos ante el tipo de terrorismo sobre el que se fundamentó el régimen franquista, donde el miedo era la única manera de sostener los cimientos de la barbarie con la que nació el propio sistema. passa a página 2

## Los colores de las víctimas

*vieno de página 1* No hay que olvidar que el régimen de Franco nació y murió matando. Que sus últimas víctimas se produjeron apenas un par de meses antes de que el dictador muriese, y que supusieron el golpe de efecto necesario para que todo el mundo viese que Francisco Franco no se andaba con chiquitas. El Rey estuvo al lado del dictador cuando en la madrileña Plaza de Oriente, se legitimó públicamente por última vez la desfachatez de un régimen asesino. ¿Y hoy homenaja a las víctimas del terrorismo? Quizás habría que preguntarle, ¿de qué terrorismo? Y por qué razón en este país, hasta las víctimas tienen colores políticos y se exhiben según convengan.

El borrón y cuenta nueva hecho por esta supuesta Democracia clama al cielo. Las víctimas del terrorismo franquista quedan sepultadas ya no solo por la propia tierra, sino por las instituciones que se han montado alrededor de este paripé fruto de la Transición, donde lo único que tiene que alegar cuando se cuestiona el derecho de las víctimas del franquismo a tener justicia es que la Constitución del 78 "no tiene efectos retroactivos". Si me



lo permiten "sus majestades", tampoco las vidas sesgadas tienen efectos retroactivos, tampoco los hijos vieron volver a sus padres desaparecidos a casa cuando España se despertó demócrata una buena mañana. Así que a ver si vamos poniendo los puntos sobre las íes, y empezamos a llamar a las cosas por su nombre: porque no es lo mismo ser militante del Partido Popular y que te asesine ETA -en cuyo caso toda la gloria de los mártires por la Patria cubrirán tu lápida- a ser un antifascista cuyo máxima fue traer libertad a un pueblo como el Español, que parece que se caracteriza lamentablemente, porque en él siempre se quita la gloria a los verdaderos héroes, para dársela a los villanos de la película. Pero no se equivoque nadie, no obstante y a estas alturas, ya no es una cuestión de gloria, es un asunto de justicia y de humanidad, y por ello todavía somos muchos los que tiramos del carro que nos dejaron nuestros compañeros caídos, y no pararemos hasta ponerlos en el lugar en que se merecen estar, en el respeto, el recuerdo y la memoria de todos los que seguimos pensando que les debemos mucho, aunque las cosas no siempre salen como esperamos.

## ¿Qué fué del Partido Socialista Obrero Español?

*vieno de página 1* Rico, Filipina y algunas islas en el Pacífico), a pesar del esfuerzo inútil de una guerra contra los EEUU, la cual habían pagado las clases populares con la vida y posteriormente con la miseria. A la vez empezaba el dramático intento colonialista español del norte de África (en la zona menos productiva y más levantisca, el Rif), que desembocó en 1909 en la Semana Trágica de Barcelona

laborales. El PSOE se hace realidad en la **fonda Labra**. Con el transcurso de los años y siempre manteniendo la honradez, la valentía y la defensa del socialismo el partido fue ganando fuerza, confianza entre el electorado que se encontraba sumido en un sistema caciquil y demagógico. No contento con la labor que estaba llevando en el aspecto político se lanzó a la creación del diario



como consecuencia de una guerra contraria a los intereses del pueblo, pues eran sus hijos los que pagaban con la vida el ansia de grandeza de las clases dominantes, en este contexto convulso Pablo Iglesias firma el manifiesto por el cual se adhiere a la huelga general convocada por tal motivo y por ello sufre la represión del régimen siendo encarcelado.

En este panorama conflictivo surgió la figura de Pablo Iglesias Posse, hombre que sufrió en su propia persona la desigualdad social, el hambre, la "caridad" cristiana del hospicio de Madrid, la pérdida por falta de asistencia médica adecuada de su hermano pequeño Manuel. Con el paso del tiempo y con una clara conciencia social le llevo a fundar el Partido Socialista junto a un grupo de personas variopintas entre los que primaban los tipógrafos, pero también había personas procedentes de otras profesiones como médicos y otros pertenecientes a otras categorías

El Socialista (ahora no lo reconocería, usando un eufemismo de un conocido socialista, ni la madre que lo parió) para dar voz al pueblo que carecía de ella. Lanzó al proletariado a defender sus derechos con la creación de la UGT y la celebración por primera vez en España del 1ª de Mayo en la ciudad de Madrid en 1890. También procuró por todos los medios que la cultura llegara a las clases trabajadoras y a los desfavorecidos a través de las Casas del Pueblo. El fundador murió pobre el año 1925, dejando como toda herencia mil pesetas. Su llama fue recogida por hombres valientes que no se atemorizaron durante la dictadura de Primo de Rivera, aceptada con toda normalidad por la monarquía de Alfonso XIII. A pesar de sufrir durante la misma sus dirigentes la persecución y la cárcel en numerosas ocasiones lograron traer la República, durante este periodo debemos destacar a numerosos socialistas que con su tesón lograron la recuperación moral de España, *posse a página 4*

## No son presos de conciencia

vieno de página 1 que lo serán en los próximos meses, no son inocentes, pacíficos y angelicales presos de conciencia encarcelados por haberse atrevido a criticar a la péfida dictadura castrista, sino activistas pagados por Estados Unidos para conspirar contra el régimen de su país, algo que está castigado en todos los códigos penales del mundo. A los periodistas y tertulianos españoles que durante varios días han criticado ferozmente al régimen cubano por violar los derechos humanos, hay que recordarles que nuestra Ley de Partidos ha ilegalizado las organizaciones de la izquierda abertzale y privado del derecho al voto a decenas de miles de ciudadanos vascos, y que recientemente nuestra democrática justicia ha sancionado al juez Garzón por investigar los crímenes del franquismo. Y a nuestros democráticos periodistas también se les suele olvidar que Amnistía Internacional lleva muchos años denunciando documentadamente en sus informes la práctica de la tortura en España.

Los individuos ahora excarcelados eran agentes del "Proyecto Varela", cuyo objetivo no era otro que el de destruir el régimen socialista de Cuba por cualquier medio, incluyendo actividades violentas y la intervención militar. Este proyecto, diseñado por Estados Unidos, contando con la activa colaboración de la mafia cubana de Miami, contaba con una financiación de 40 millones de dólares.

Es importante recordar que la detención, juicio y encarcelamiento de estos mercenarios tuvo lugar entre 2002 y 2003, años en los que Cuba fue incluida en el definido por el presidente Bush como "Eje del Mal" y se atribuía al régimen cubano la posesión de

armas biológicas. Fue en ese contexto de amenaza de invasión por parte de la Administración estadounidense cuando el gobierno cubano, en legítima defensa de su ordenamiento jurídico y soberanía nacional, detuvo a unos ciudadanos que pretendían, y siguen pretendiendo, acabar con el ordenamiento político y jurídico de Cuba.

Los medios de comunicación insisten en hablar de presos políticos y de conciencia reprimidos brutalmente por la tiranía castrista, pero ocultan celosamente que las organizaciones del llamado exilio cubano y sus agentes en el interior practican actos terroristas que en España están castigados con larguísimas penas de prisión.

Desde hace cuatro décadas el pueblo cubano ha sido víctima de actos terroristas concebidos y financiados en su inmensa mayoría por Estados Unidos. Como resultado de las 681 acciones terroristas llevadas a cabo desde 1959, debidamente probadas y documentadas, han resultado muertas 3.478 personas y otras 2.099 quedaron incapacitadas. En 1960 el gobierno de Estados Unidos aprobó el "Programa de Acción Encubierta contra el Régimen de Castro", conocido como "Operación Mangosta", que autorizaba la creación de una organización secreta para operar dentro de Cuba, y en 1962 se adoptó el "Proyecto Cuba", que contenía 32 tareas de guerra encubierta contra el régimen cubano. Entre 1959 y 2001, 51 aviones cubanos fueron secuestrados y dirigidos a Estados Unidos. El 6 de octubre de 1976 se produjo el más brutal atentado terrorista, cuando en pleno vuelo estalló una bomba en un avión civil de la compañía Cubana de Aviación, resultando muertas 73

personas. El atentado fue cometido por mercenarios venezolanos contratados por dos conocidos terroristas cubanos: Orlando Bosch Ávila y Luis Posada Carriles, reclutados por la CIA desde 1960. Incluso dentro de Estados Unidos se han cometido acciones contra intereses cubanos. El 5 de junio de 1976 la Misión de Cuba ante la ONU fue objeto de un atentado con explosivos; en marzo de 1980 se colocó una bomba en el automóvil del Representante Permanente de Cuba ante la ONU, en Nueva York, y en septiembre de 1980 fue asesinado el diplomático Félix García, integrante de la representación cubana ante Naciones Unidas.

A partir de 1992 fue la Fundación Nacional Cubano Americana (FNCA) quien asumió la organización de las acciones terroristas contra Cuba, fundamentalmente contra instalaciones turísticas. En 1997, mercenarios de la Fundación hicieron estallar siete bombas en instalaciones hoteleras.

A los periodistas se les debe exigir que tengan una mínima honestidad profesional y analicen los hechos con objetividad. Lo que no es admisible es que en España la prensa niegue la condición de presos políticos a los militantes de ETA, con el argumento de que están condenados por delitos terroristas, y se conceda el estatuto de presos de conciencia a mercenarios que se dedican a colocar bombas en aviones y hoteles. Y tampoco es de recibo que la Comunidad de Madrid, presidida por Esperanza Aguirre conceda cuantiosas subvenciones a la Fundación Hispano-Cubana, creada en 1996 y a la que se relaciona directamente con la FNCA, responsable, como ya hemos visto, de criminales atentados contra Cuba.



Plataforma Estatal de Ciudadanos por la República  
c/ Campomanes, nº 8, 1º-A (Madrid)

contacto@ciudadanosporlarepublica.info - <http://www.ciudadanosporlarepublica.info>

## ¿Qué fué del Partido Socialista Obrero Español?

vieno de página 1 entre ellos se podrían destacar, **Largo Caballero** secretario general de la UGT, **Álvarez del Vayo**, el pedagogo **Lorenzo Luzuriaga**, **Francisco Giner de los Ríos** ministro de Instrucción Pública que impulso decididamente la educación laica y científica por parte del Estado y por supuesto el hasta no hace mucho tiempo denostado **Negrín** (se le llegó a retirar el carnet del partido) presidente del gobierno republicano y defensor a ultranza de la resistencia contra el fascismo. No deberíamos olvidarnos de otros muchos socialistas anónimos que durante la Guerra Civil y la dictadura dieron su vida por sus ideales por mejorar las condiciones de un pueblo oprimido y humillado por las clases dirigentes, por el intento de mejorar sus condiciones culturales, por intentar que el resto de la población abandonara la sumisión a la reacción. Muchos hombres anónimos sufrieron prisión, muerte y olvido durante muchos años. Cuando por fin se abría paso una nueva etapa con la muerte del dictador. La historia deparó un trágico destino al histórico partido desde el interior, un grupo de "socialistas" dirigidos por un joven conocido en la clandestinidad con el apodo de Isidoro, decidió cambiar el rumbo y su historia de un plumazo. Para ello ayudado por otros fieles seguidores en el **Congreso de Surenes de 1974** acabó con la vieja guardia del partido entonces presidida por Rodolfo Llopi. Siguiendo con la deriva ideológica y de identidad liquidaron el ideario del partido en 1979, borrando de su programa toda alusión ideológica al marxismo. Convencido que todavía no había hecho lo suficiente por separar al PSOE de la izquierda española, una vez instalado en el poder convocó un referéndum para entrar en la OTAN (quién no recuerda el eslogan cuando eran antiatlantistas "OTAN de entrada no"). Pero parecía que todavía no habían trabajado por enfangar su historia lo

suficiente por ello y sin rubor alguno no reconocieron a sus muertos, pactaron con la Iglesia, aparecieron los nefastos conciertos educativos con centros religiosos, por último la corrupción en toda su extensión, trama Filesa, Juan Guerra, caso Roldán, etc. Utilizaron los mismos métodos policiales que el dictador, crearon los GAL para acabar con la violencia en el País Vasco, todo un récord en desatinos.

Pero parecía que no iban a caer más bajo, pues lo han conseguido, el Presidente del Gobierno, actual Rodríguez Zapatero se ha entregado en los brazos del capital aprobando un Decreto Ley vergonzoso para las clases más desfavorecidas, han aprobado una reforma laboral abusiva y lesiva para todos los trabajadores, levemos participar en el **Club Bilderberg** del que forman parte los mayores instigadores de la crisis que estamos sufriendo, que se han reunido en Sitges, como uno entre iguales (arropado por la mismísima reina de España), tiene pendiente la reforma del sistema de pensiones que en breve y si no lo evitamos será puesta en práctica sin rubor alguno. Está lanzando globo sondas sobre la necesidad del pago compartido por todos los ciudadanos de la Sanidad Pública. Por todo ello ha recibido los parabienes de los organismos más antisociales del planeta FMI, BCE y de los famosos mercados que ven en él un valiente que favorece la recuperación económica, me pregunto de quién. A pesar de todo se presentan ufanos en el Congreso para celebrar la llegada de Pablo Iglesias al mismo, vergüenza es lo que debieran sentir. ¿Qué tienen que celebrar? Si existen socialistas de verdad y no me refiero a los de carnet deben ponerse a trabajar de inmediato para evitar bochornos que no se merecen tantos hombres honrados que formaron sus filas.

(\*) *José Javier Davía Herranz es miembro del Colectivo Republicano "Antonio Machado" de Segovia*

## LECTURAS RECOMENDADAS

Si estás conectado a internet pincha sobre el libro para obtener mas información



**DIFUNDE EL REPUBLICANO  
ENTRE TUS AMIGOS**

## De aquellos polvos... estos lodos...

Miren Etxezarreta\*

Los acontecimientos económicos de estas últimas semanas siguen ritmos tan trepidantes que es difícil mantener cierta perspectiva. Se suceden medidas que suponen nuevos golpes contra la situación de las clases populares de este país, obligados, nos dicen, por los mercados, que cada día ven peor nuestra situación y rebajan nuestras trabajosamente logradas calificaciones. Entre tanta vorágine y recomendaciones, quizá merezca la pena detenerse brevemente a considerar cómo se ha llegado a esta situación. Sobre todo para no incurrir de nuevo en los mismos errores y repetir actuaciones que pueden llevarnos a empeorar una muy difícil tesitura, ya que, aunque indudablemente la crisis es global, cada país presenta características peculiares que permiten un análisis diferenciado.

**Es factible preguntarse si el poder omnímodo que parecen tener estos mercados sobre el país, o mejor, sobre sus gobernantes, no tiene sus raíces en una estrategia de política económica adoptada hace muchos años y cuyos errores ha resaltado esta crisis.** En España hay que remontarse a los Pactos de la Moncloa (1977), y sobre todo a 1982, cuando se inició una política económica de carácter globalizador y neoliberal (perdonen el pleonismo), uno de cuyos principales componentes lo constituía el rechazo a la participación del Estado en la economía. En particular, el repudio a toda política industrial ("la mejor política industrial es la que no existe") y el entusiasmo liberalizador y privatizador de Solchaga y Boyer, que desde entonces mantienen que en los mercados reside la salvación de la economía. Añadámosle el Acta Única de 1986, que coincidió con nuestra integración en la UE y que se quiso interpretar como que la liberalización industrial y financiera (o, mejor dicho, que la libertad



Tomado de el diario Público

sin trabas a la restructuración de los grandes capitales europeos) sería favorable para nuestro país. La bienvenida sin condiciones a los capitales multinacionales que entraron al país para ocupar parcelas de actividad industrial ya existentes (no tanto para aumentar la capacidad productiva) supuso su subordinación a los planes de conjunto europeos o mundiales y el cierre de multitud de empresas en pocos años. Estas políticas han constituido la base permanente de las estrategias de los sucesivos gobiernos y han dado lugar a que en los años 2000 los sectores que sostenían la economía española fueran la construcción, el automóvil y un turismo decreciente. Sectores tradicionales, no sectores sólidos y de vanguardia, de alta productividad y competitividad, como lo atestigua el enorme desequilibrio de la balanza comercial, que durante los años del boom se situó entre los más altos del mundo. **La reestructuración productiva necesaria no se ha saldado con una mayor competitividad, sino con una concentración acentuada en sectores problemáticos.**

No nos engañemos: los problemas de fondo de España no consisten sólo en una alta deuda financiera, privada, que han conseguido convertir en pública para mayor

escarnio y que está dando lugar a la dura actitud de los mercados financieros, sino también a la falta de confianza en las posibilidades de su economía real, en su competitividad, en sus posibilidades de crecimiento, de absorción de la población activa. En pocas palabras, en su capacidad de producir riqueza. ¿Qué sectores productivos tienen ahora la posibilidad de absorber tres millones de trabajadores (aceptando que dos millones de parados son permanentes)? **Este es el problema esencial para lograr una economía saneada y unas formas dignas de vida para su población.**

En este momento están obligando al Gobierno a concentrarse en el tema financiero. No hay duda de que es difícil y de que la estrategia de los entes financieros mundiales (sin ignorar que la mitad de la deuda pública española está en manos de entidades del país) y **las instituciones internacionales están forzando no sólo una política económica a cortísimo plazo que hará la recuperación mucho más difícil para nosotros, sino reforzando y consolidando una durísima estructura dedicada a rebajar permanentemente las condiciones de vida de la población. Pero el tema subyacente es la debilidad del sistema productivo del**

## De aquellos polvos... estos lodos...

vieno de página 5 **país.** Es curioso que Italia, con una deuda pública mucho mayor que la española, no esté todavía en la primera línea de ataque de los mercados internacionales. ¿No tendrá ello algo que ver con la mayor solidez del sistema productivo italiano?

Llama la atención el entusiasmo de los poderes económicos por las recientes medidas de ajuste. Parece que los beneficios empresariales de una rebaja salarial y una mayor flexibilización del mercado de trabajo son mayores que las pérdidas que infligirán unas nuevas medidas que implican, incluso reconocidas oficialmente, una menor tasa de crecimiento y un paro mayor. ¿Cómo se asegura el Gobierno que estas medidas contribuirán a paliar la deuda del país, aumentar la inversión, mejorar la competitividad y absorber el paro, en vez de dedicarse sólo a engrosar los beneficios empresariales?

España ha sido uno de los más fieles seguidores de las recomendaciones de instituciones como la OCDE y la Comisión Europea (como Argentina antes del corralito). Un país donde la liberalización, la desregulación y la privatización, además de la austeridad laboral, han avanzado sin pausa desde los primeros años ochenta. Y este es el resultado: casi cinco millones de parados y la casi quiebra del país. Es hora, en medio de este tráfigo financiero que nos desborda, de que alguien se decida a seguir una estrategia autónoma de medio plazo, centrada en el país, en la que ocupe un lugar central lograr una potente estructura productiva tanto en la agricultura como en la industria y los servicios, que es donde se produce la riqueza real.

.....  
\*Miren Etxezarreta es catedrática emérita de Economía Aplicada de la Universidad Autónoma de Barcelona

## Los sindicatos llevan razón

Viçenc Navarro\*



Manifestación en Madrid del 30 de junio contra la Reforma Laboral y en apoyo a la Huelga General convocada para el 29 de septiembre. Foto CpR

*Este artículo muestra el error de las teorías neoliberales que atribuyen el elevado desempleo en España a las rigideces laborales consecuencia de la excesiva protección de los trabajos fijos (llamados insiders) a costa de los trabajos temporales y desempleados (llamados outsiders). El artículo señala que la mayor causa del desempleo es el escaso crecimiento económico consecuencia de la escasísima demanda (tanto pública como privada) resultado de un gran endeudamiento debido a la disminución de las rentas del trabajo como porcentaje de la renta total. Esta disminución también explica los problemas de baja productividad del país.*

Una de las explicaciones que se han dado con mayor frecuencia en las revistas económicas españolas (la gran mayoría de las cuales están financiadas por la banca y por el mundo empresarial y que, por lo tanto, reproducen la doctrina económica neoliberal que tales grupos promueven) al elevado desempleo en España, es la supuesta rigidez del mercado laboral, resultado de lo que se considera excesiva influencia de los sindicatos que, en su defensa de los contratos fijos (llamados insiders, es decir, los que están dentro del mercado laboral), están protegiendo a los trabajadores de edad avanzada a costa de los jóvenes que tienen dificultades en encontrar empleo (y a los que se les llama, por ello, outsiders, es decir, los que están fuera del mercado laboral), pues los puestos de trabajo existentes están ya ocupados por los otros trabajadores de edad más avanzada (que pueden ser sus padres). Como consecuencia de dar mayor seguridad al padre, dificultando poder despedirle, el empresario se lo piensa dos veces antes de ofrecerle un trabajo a su hijo, pues teme que más tarde no podrá despedirle. Y de ahí se concluye que el empresario no cree empleo y, por lo tanto, el desempleo sea alto. Se asume así que hay una lucha intergeneracional por puestos de trabajo. Esta lucha intergeneracional se presenta también por los mismos autores en el caso de las pensiones, aunque ahí no es entre los jóvenes y sus padres, sino entre los jóvenes y sus abuelos. Los ancianos –se nos dice– están sobreprotegidos, viviendo en condiciones muy favorables, resultado de pensiones excesivamente generosas, y ello a costa de los jóvenes que contribuyen más de lo que les corresponde, pagando las pensiones de sus abuelos, pensiones que ellos mismos no podrán disfrutar, resultado de la supuesta insolvencia de la Seguridad Social (ver mi crítica a David Taguas, fiel representante del pensamiento neoliberal, que fue, en su día, director de la oficina económica de La Moncloa en el gobierno Zapatero, “La Seguridad Social es viable. Réplica a David Taguas”, [www.vnavarro.org](http://www.vnavarro.org), 24.02.10).

La tesis insiders-outsiders como causa del desempleo fue promovida hace ya varios años por el secretariado económico de la OCDE (el club de los países más ricos del mundo) en su informe Employment Outlook 1999. En tal informe passa a página 7

## Los sindicatos llevan razón

viene de página 6 se indicaba que el hecho de que el desempleo promedio de los países de la UE-15 hubiera sido mayor (durante el periodo 1980-1999) que en EEUU se debía a que los mercados de trabajo de aquellos países eran más rígidos y regulados que los de los de EEUU. Y como prueba de ello, se referían a la dicotomía insiders versus outsiders que, según ellos, caracterizaba a los mercados laborales europeos. Tal tesis fue desacreditada rápidamente, pues los datos mostraban fácilmente el error de sus supuestos. En realidad, el desempleo de los países que constituirían la UE-15 había sido menor durante el periodo anterior 1960-1980, que el desempleo de EEUU, aún cuando los mercados laborales europeos estaban ya entonces más regulados que los estadounidenses. Es más, los mercados laborales en la UE-15 estaban más desregulados en el periodo 1980-1999 que en el periodo anterior, 1960-1980. No podía, por lo tanto, considerarse que el mayor desempleo en la UE pudiera atribuirse a la mayor regulación de los mercados de trabajo europeos (ni tampoco a los insiders-outsiders). Es más, el desempleo entre los jóvenes en EEUU (que no tenía tal dicotomía outsiders-insiders) era mucho mayor que en varios países de la UE-15. Ello llevó a que la OCDE tuviera que corregir su tesis. Y en su informe Employment Outlook 2006 concluyó con la siguiente frase "de nuestro análisis de la OCDE podemos afirmar que el impacto de las medidas proteccionistas de empleo (nota mía, la narrativa utilizada para definir lo que los autores neoliberales llaman rigideces laborales) es estadísticamente insignificante para explicar el nivel de desempleo en un país de la OCDE". Más claro, el agua. A partir de entonces, la OCDE ha dejado de utilizar el argumento outsider-insider para explicar el desempleo (aunque utiliza otros argumentos, igualmente erróneos, pues continúa estancada en el pensamiento neoliberal).

Pero los economistas neoliberales, impermeables a los datos, continúan repitiendo el dogma insiders-outsiders para explicar el desempleo, siendo el último ejemplo el artículo de Juan J. Dolado en El País 17.06.10 donde, de nuevo, los insiders, los trabajadores adultos son responsables del elevado



desempleo de los jóvenes, concluyendo que lo mejor para todos es que se facilite a los empresarios que puedan despedir, por igual, a todos los trabajadores, asumiendo que hoy los empresarios tienen grandes dificultades en hacerlo. Los datos, sin embargo, no avalan tal supuesto. Según los datos oficiales del Ministerio de Trabajo, en el periodo de octubre 2008 a octubre 2009, el 50% de contratos extinguidos han tenido una indemnización de sólo 8 días por año. Y la gran mayoría de los restantes han recibido una indemnización de 20 días por año, y sólo para una minoría de despidos declarados improcedentes, la indemnización ha sido de 33 a 45 días por año. Es más. Y como bien ha escrito Vidal Aragonés "Una reforma constituida a base de mitos" El Periódico (17.06.10), "el coste para los empresarios es sustancialmente inferior en muchos casos. En el caso de los despidos individuales y colectivos en empresas de menos de 25 trabajadores que deriven de causas económicas, técnicas organizativas o productivas, el empresario pagó (en 2009) el 60% y FOGASA (Fondo de Garantía Salarial) el restante 40%. Y las empresas insolventes no abonaron cantidad alguna, asumiendo FOGASA el total de la indemnización".

Lo que estamos viendo es una enorme avalancha mediática e ideológica encaminada a responsabilizar a los sindicatos del elevado desempleo en España. Para ello, el argumentario incluye un intento de separar a los sindicatos de

su función defensora de los intereses de los trabajadores, presentándoles a los sindicatos como aparatos corporativistas que defienden sus propios intereses, que se presentan como distintos -en realidad, incluso opuestos- a los intereses de los trabajadores que representan. Un ejemplo de esta postura es el artículo de Francesc Homs i Molist, representante de la derecha en Cataluña, CIU, en El Siglo (18.06.10) en el que hace la afirmación de que si el PSOE fuera en realidad auténticamente solidario con los trabajadores, deberían enfrentarse a los sindicatos, pues éstos están dificultando la resolución del elevado desempleo. Es sorprendente como las derechas en España (responsables de que España -y Cataluña- estén a la cola de la UE en su estado del bienestar y de que los salarios de los trabajadores sean de los más bajos) estén ahora presentándose como los partidos de los prabajadores (ver mi artículo "Partido Popular, ¿el Partido de los Trabajadores?" El Plural 14.06.10, y "Los nacionalismos conservadores y liberales en España", de pronta publicación en Público.

### Las causas nunca mencionadas del desempleo

Lo que múltiples estudios científicos han mostrado es que la causa más importante para que se cree o destruya empleo es la demanda que los empresarios tienen sobre los bienes y consumos que producen. El mundo empresarial no expandirá su plantilla a no ser que haya un aumento de los productos que produce y vende. Y esta es la situación en España. El mundo empresarial tiene delante un problema grave de escasez en la demanda. El problema del paro no está en el mercado de trabajo, sino en la baja demanda y en el tipo de demanda y producción. Y la escasa demanda se debe a dos temas que el énfasis en el mercado de trabajo está ocultando. Uno es la excesiva polarización de las rentas en Europa y en España. Las rentas del trabajo han disminuido en la UE de una manera espectacular, mientras que las rentas del capital se han incrementado enormemente. Y esta polarización ha estado incluso más acentuada en España. Los beneficios empresariales crecieron en España un 73% en el periodo 1995-2005 (más del doble de la media de la

## Los sindicatos llevan razón

viene de página 7 UE-15, un 33%), mientras que los costes laborales aumentaron en el mismo periodo un 3,7% (cinco veces menos que en la UE, un 18,2%), datos que raramente aparecen en las revistas económicas, o incluso en la prensa en general. Y esta situación ha creado varios problemas. Uno de ellos es la escasa demanda (consecuencia del descenso de la masa salarial) y consecuente endeudamiento de las clases populares. El gran endeudamiento de las familias españolas se basa en este hecho. Según la Agencia Tributaria española, en el 2007, el 63% de los asalariados (16,7 millones de trabajadores) tenían un salario bruto de 1.100 euros. Lo que ello implica es una gran escasez en la capacidad adquisitiva de las clases populares, profundamente endeudadas, y que cuando falló el crédito, paralizó la demanda doméstica. Y ello ocurre en cada recesión económica que España ha tenido. Y la pobreza del sector público (España tiene el gasto público por habitante más bajo de la UE-15) explica también el endeudamiento público y el escaso poder y recursos que el estado tiene en su capacidad de estimular la economía. Este escaso poder sustitutorio (del estímulo privado) es consecuencia de las políticas neoliberales de las derechas, que más que partidos de los trabajadores han sido siempre los partidos de los banqueros y de los empresarios, que se han opuesto a incrementar sus impuestos (según la Agencia Tributaria, un empresario paga menos impuestos que un asalariado) y el gasto público, dificultando así el crecimiento del gasto público como estímulo para la recuperación económica y la reducción del desempleo.

Y la otra consecuencia del descenso de las rentas salariales es la baja productividad

en amplios sectores de la economía. En contra de lo que escriben los economistas neoliberales, el hecho de que los salarios sean bajos no se debe a que la productividad sea baja, sino al revés, la productividad es baja como consecuencia de la existencia de salarios bajos. Si un empresario tiene la posibilidad de pagar salarios bajos porque hay gran número de candidatos para un puesto de trabajo (el caso de la vendimia o del turismo o de la construcción, como ejemplos), los salarios que pagará serán bajos. Ahora bien, si no se le permite pagar salarios bajos, tendrá que invertir en el puesto de trabajo y en el trabajador para asegurarse de que un trabajador haga lo que ahora hacen diez.

Esto es lo que ocurre en los países nórdicos, de tradición socialdemócrata. En realidad, el economista Meiner convenció hace ya muchos años al gobierno socialdemócrata y a los sindicatos suecos de que no podían permitirse en Suecia salarios bajos. Una economía basada en salarios bajos era y es una economía ineficiente. De ahí que se prohibieran salarios bajos. En los convenios colectivos, los salarios bajos no se permiten, ni en situaciones provisionales. Y ello tuvo un gran impacto en la productividad de la economía. Ni que decir tiene que hubo empresas que colapsaron al no poder pagar tales salarios, pero era, y es, responsabilidad pública encontrar un puesto de trabajo (de similar nivel salarial) al trabajador que ha tenido que dejar aquella empresa que cierra. Y es responsabilidad pública encontrarle, no sólo un trabajo, sino también una casa y una escuela para sus niños, entre otros requisitos.

No se le puede pedir flexibilidad al trabajador, a base de crearle inseguridad,

tal como ocurre en España, donde el mundo empresarial y bancario está muy mal acostumbrado, por haber estado sobreprotegido por el poder político, no sólo durante su dictadura, sino también después. En España se habla mucho de la rigidez laboral, cuando el mayor problema es la rigidez y dureza empresarial. La primera es la respuesta a la segunda. Y el fracaso de la administración pública en esta dimensión es enorme. Es injusto exigirle flexibilidad al trabajador a costa de su seguridad. España tiene el gasto en protección social más bajo de la UE-15. Sólo un 20%, comparado con un 32% en Suecia o un 30% en Dinamarca.

El mundo empresarial y la banca española, así como el estado español, no han entendido que la protección y cohesión social son elementos claves en garantizar una elevada productividad. Todos los países del sur de Europa tienen escasa productividad porque tienen escasa protección social. El mundo empresarial español, conocido por su dureza (y apoyado por unos medios de persuasión próximos a él) se ha opuesto a la expansión del gasto público y de la protección social, prefiriendo conseguir la flexibilidad laboral, no con la seguridad, sino con aumento de la inseguridad. De ahí el elevado desempleo. Pero esto es improbable que el lector lo oiga, lo vea o lo escuche en los medios de mayor difusión del país, en los que durante los próximos meses vamos a ver una enorme avalancha en contra de los sindicatos, detrás de la cual hay un intento de diluir todavía más la España social, y la protección social de los españoles.

*\*Artículo publicado por Vicenç Navarro en el diario digital EL PLURAL, 21 de junio de 2010*



**Llamamiento de la Plataforma de Ciudadanos por la República a la participación unitaria en las elecciones municipales del 2011**

**¡LEE, DIFUNDE, DISCUTE, APORTA!**

Las últimas citas electorales han venido a probar que la izquierda pasa por momentos de extrema debilidad y gran dispersión. Esta situación es el resultado final de un proceso de abandono de las propuestas políticas que han sido patrimonio histórico de las fuerzas progresistas, y aceptación del marco de democracia limitada y en retroceso que caracteriza a la España monárquica, por parte de las organizaciones de la izquierda con representación institucional. La derecha, a pesar de que su etapa de Gobierno la desgastó seriamente al poner en evidencia el carácter profundamente reaccionario de su política, su desprecio absoluto de la soberanía popular y la soberbia irracional de sus líderes, propia de quienes están acostumbrados a imponer su criterio sin aceptar la opinión de la mayoría, actúa cada vez más envalentonada, controlando la práctica totalidad de las instituciones del Estado y dictando la agenda política.



**NOTICIAS BREVES - NOTICIAS BREVES - NOTICIAS BREVES - NOTICIAS****A impedir un nuevo ciclo reaccionario y conservador, con CiU en la Generalitat y el PP en el Gobierno central**

Hay una ofensiva sin precedentes de la oligarquía financiera y empresarial contra los trabajadores. El primer punto de apoyo para oponer resistencia deben ser los sindicatos. La huelga del sector público del 8 de junio ha sido un primer paso y la Huelga General, que con toda probabilidad se convocará contra el decretazo del mercado laboral, serán el siguiente.

Toda la izquierda, de manera unitaria, debe explicar que otro programa para salir de la crisis, para defender los intereses de la mayoría, no los beneficios de la oligarquía, es imprescindible.

Si los sindicatos son la base fundamental para reconstruir la unidad de la izquierda, hay que dirigirse también a todas las fuerzas políticas que han votado NO al Plan de Choque: IU, ICV, BNG, Nafarroa Bai, ERC. Y hacerlo también a los millones de votantes y cuadros del PSOE que no están de acuerdo con estas políticas neoliberales.

**RESISTIR Y CONSTRUIR ALTERNATIVA POLÍTICA**

Además de resistir, y hacerlo con unidad, hay que empezar a construir una alternativa política que evite que el resultado de estas políticas neoliberales aplicadas por el Gobierno Zapatero termine en un nuevo ciclo reaccionario y conservador, con CiU en la Generalitat y el PP en el Gobierno central. La construcción de un nuevo espacio político unitario de la izquierda, capaz de recoger el aliento de las resistencias y movilizaciones a nivel de todo el estado es esencial. Si se instaura un ciclo conservador, se verá sometido a enormes contradicciones sociales y económicas, que harán más importante si cabe la construcción de una alternativa política de izquierdas basada en la resistencia social al neoliberalismo.

**Aguirre se gasta en una hora de inauguración el sueldo de 80 liberados sindicales al año**

Los empresarios querrían que los trabajadores no pudieran defenderse de sus agresiones, por eso sus representantes políticos, la derecha, dicen barbaridades como que "los liberados sindicales son un anacronismo y un escándalo". Es sorprendente que se hagan declaraciones de este tipo en el siglo XXI.

Esperanza Aguirre, la que pide austeridad para los liberados sindicales, se gastó 1,388 millones de euros, casi 250 millones de

pesetas, en poner la primera piedra del campus de la justicia, más o menos el sueldo de 80 liberados sindicales al año. Los sindicatos son los representantes legítimos de los trabajadores y hasta la nada bolchevique Constitución española lo recoge. Los liberados sindicales no es un problema de anacronismos sino de derechos, ya que la democracia conculca derechos a los que se presentan a las urnas para representar a los trabajadores. Ir contra los liberados sindicales es una barbaridad, como la que hemos podido oír a micro abierto a Aguirre, decir a Rajoy: 'no te preocupes ya he dicho yo unas cuantas burradas de esto del desempleo y la reforma laboral, que una reforma light que no va a ninguna parte'... Otra barbaridad ultraneoliberal. ¿Acabará cediendo en esto también Zapatero a los empresarios y la derecha?

**Es mentira que a los liberados sindicales no les descuentan el día de huelga**

Yo no soy liberado sindical. Sí lo son varios compañeros y amigos míos y puedo asegurar que no son vagos y que sus jornadas son más largas que cuando no estaban liberados. Los sindicatos es lo mejor que tiene la clase trabajadora y la gente que se implica en ellos es lo más avanzado de esa clase. Es por ello que la derecha y su caverna mediática está emprendiendo una campaña atroz contra los sindicatos y los liberados sindicales.

Lo último han sido los rumores interesados de que a los delegados y representantes sindicales no se les aplican los mismos descuentos por la huelga que al resto de los trabajadores. Eso es una gran mentira, con todas las letras. Los descuentos a los delegados y permanentes sindicales viene teniendo lugar desde hace años. Este hecho, demostrable a través de las nóminas y documentación, contradice las informaciones dadas por algunos medios de comunicación a través de tertulianos o columnistas.

Hay que acallar los interesados rumores que circulan en estas situaciones y que persiguen, como único objetivo, el desprestigio de las organizaciones sindicales en general y de sus miembros en particular. No os dejéis engañar, los datos están a disposición de cualquier persona o entidad que los solicite, incluso de aquellos que difunden estos rumores en un intento de manipular a la opinión pública.

**Las mentiras de la derecha contra Toxo**

Desde hace semanas todo el arsenal mediá-

tico de la derecha ha lanzado una virulenta campaña de descrédito contra los sindicatos de clase y en especial contra Jose Ignacio Fernández Toxo. En Madrid cobra dimensiones goebelianas porque la Comunidad de Madrid -además de medios de comunicación propios como "Onda Madrid" y "Tele Madrid" que también repiten estas insidias y calumnias- ha concedido las licencias de la TDT a toda una serie de emisoras vinculadas a grupos empresariales de la derecha y ultraderecha.

Las falsedades contra Toxo consisten en lo siguiente:

1ª.- Que tiene dos áticos de lujo.

Mentira: Manipularon las notas registrales y le atribuyeron falsamente la propiedad del ático contiguo que es de otro señor.

El ático es un vivienda de protección oficial promovida por VITRA (la cooperativa de CCOO) en la que tiene su vivienda otra mucha gente trabajadora afiliada a Comisiones Obreras.

La casa está situada en una zona más allá de la almendra central de la ciudad, al norte de Plaza Castilla.

2ª.- Que en 2001 ganó 122.000 euros al año y por tanto fue un fraude que le adjudicasen una V.P.O.

Mentira: Como secretario general de la entonces Federación Minero-Metalúrgica de CCOO (hoy Federación de Industria) representaba a CCOO en la empresa pública ACERALIA. Cobró 89.000 euros (como los demás integrantes del Consejo) e ingresó dichas percepciones en las cuentas del sindicato.

Estos ataques y falsedades buscan la deslegitimación social para que se asiente en el corazón y la mente de los trabajadores que los sindicatos de clase representan intereses "privilegiados" y no los suyos.

**MÁS ALLÁ DE LA OPINIÓN SOBRE TAL O CUAL DIRIGENTE O SIGLA SINDICAL, ESTA AGRESIÓN ES UN ATENTADO AL CONJUNTO DE LA CLASE Y SUS ORGANIZACIONES****¿Por qué no hay una bandera española hoy en mi balcón?**

El éxito de la Selección española de fútbol hace que los balcones y terrazas de nuestras ciudades se llenen de banderas nacionales, la rojigualda. Esas banderas no las colocan los fachas. La motivación del que la coloca no es, por regla general, ideológica.

Pero para alguien ideologizado como yo los símbolos valen algo más, por eso yo no tengo una bandera española colgada de mi terraza. Y no la tengo por 3 razones:

1. En España hubo una guerra civil y hubo quien bajo esa bandera protagonizó un alza-

**NOTICIAS BREVES - NOTICIAS BREVES - NOTICIAS BREVES - NOTICIAS**

miento contra un gobierno legítimamente elegido por el pueblo. Los contrarios al alzamiento franquista lucharon bajo otras banderas, la tricolor republicana, la roja o la rojinegra. Muchos de ellos yacen todavía en cunetas mientras que sus asesinos blandieron la bandera nacional, manchada de sangre, durante 40 años de dictadura.

2. Esa misma bandera nos la colaron, tras la muerte de Franco, en la llamada Transición, que se dio bajo sonidos de sables amenazantes, en un escenario donde las fuerzas de las izquierdas estaban en inferioridad de condiciones. Algunas fuerzas de la izquierda incluso cedieron ante los franquistas aceptando demasiadas cosas, incluida la bandera.

3. La bandera nacional representa a un estado que, al contrario de otros de nuestro entorno, no pasó una etapa de conformación libre del estado-nación. En España se ha conformado un estado a la fuerza que, por muchas autonomías que tenga, impide el libre ejercicio del derecho a decidir cómo quiere relacionarse entre sí los distintos pueblos del Estado. El Estado español niega, incluso, un desarrollo descentralizador, federalista, del mismo. Por todo ello hoy "las banderas de mi casa son la ropa tendida", como dijo el poeta Roberto Iniesta, cantante de Extremoduro.

### **Udalbiltza, otro Egunkaria. Por la absolución**

El juicio del caso Udalbiltza es similar al caso Egunkaria por su carencia probatoria de las acusaciones. Los 22 encausados son cargos públicos municipales, democráticamente elegidos para ello, 4 alcaldes y 15 concejales, así como tres personas ligadas a la estructura funcional de la entidad. Al igual que con el caso Egunkaria es un caso heredado de un contexto político cuyas características son de sobra conocidas. Corría el año 2003, gobernaba el PP, con Aznar al frente, y el impulso político se hacía evidente detrás de la intensa actividad judicial desplegada en torno al caso vasco en general. Difícilmente puede negarse que Udalbiltza, desde un municipalismo de honda raigambre en el país y en la Europa transfronteriza, fue una de esas iniciativas destinadas a generar y desenvolverse en un escenario de paz en que las fuerzas políticas intervendrían por medios exclusivamente democráticos. Entre los impulsores de este proyecto estuvieron con convicción absoluta los ahora procesados, hasta su detención en abril del 2003. Una actitud que contradice abiertamente la acusación que pesa sobre ellos. Es necesario acabar con este contradictorio. Como en el caso Egunkaria, sin impulso político no hay base probatoria. Y

sin pruebas en las que sustentar la acusación sólo cabe una demanda: Al igual que en el caso Egunkaria, absolución para los procesados en el caso Udalbiltza.

### **Las dentelladas del PP contra la clase trabajadora**

El PP tiene un programa oculto que no desvela para no perder votos de algunos trabajadores confundidos. Las enmiendas del PP a la reforma laboral del gobierno nos revela que quieren prohibir las huelgas que se hacen para mejorar las condiciones de los convenios o para denunciar los incumplimientos empresariales. Además, el PP quiere reforzar el papel de las ETT incluso en la administración, es decir privatizar desde los ayuntamientos a los servicios administrativos del estado en esta materia. Entre otras lindezas propone nuevas causa de despido por absentismo; la ampliación de hasta cinco contratos por obra y servicio por año; que en empresas con reducción de jornada o en ERE se puedan hacer horas extras; ampliar las subvenciones a los empresarios; el cambio de los ámbitos de la negociación colectiva a marcos más favorables a los empresarios;... Éste es el verdadero PP. La derecha nunca podrá defender a los trabajadores. Ya lo vemos donde el PP gobierna: Si Zapatero recorta, Aguirre afeitada. El PP en el gobierno del estado tramitaría recortes de derechos esenciales contra la clase trabajadora. Que no nos engañen. Contra las políticas de derechas, todos a la huelga general del 29-S.

### **No al copago en la Sanidad**

Se está promoviendo una intensa ofensiva para introducir el copago (pago directo por la asistencia sanitaria en el momento de recibirla) en nuestro sistema sanitario público .

Se alegan para ello diferentes argumentos entre los que cabría destacar que:

- Mejoraría el uso adecuado de los recursos al disuadir la utilización inadecuada de los mismos por la población.

- Generaría recursos adicionales para financiar la sanidad pública.

Sin embargo, la medida lo que pretende en realidad es avanzar en el proceso de privatización del sistema sanitario:

- Mercantilizando las relaciones entre usuarios y proveedores de asistencia introduciendo el pago directo de una parte de la misma. Acabando con el carácter universal y redistributivo del sistema.

- Abriendo espacios a la sanidad privada.

Entre los efectos negativos asociados a esta medida habría que destacar que:

- Introduciría un nuevo impuesto que gravaría la enfermedad, con una tasa por asistencia sanitaria.

- Incrementaría la presión fiscal de los sectores sociales con menores ingresos como son los asalariados, pensionistas, enfermos crónicos y discapacitados, que por necesidad son quienes más utilizan los servicios sanitarios (tres veces más que el resto).

- Dificultaría el acceso de amplios sectores sociales a la asistencia dado que 10,8 millones de trabajadores (57% del total) cobran menos de mil euros al mes mientras que el ingreso medio de los 8.473.927 pensionistas es de 747,25 euros mensuales.

- Incrementaría las desigualdades sociales ya que se en los últimos años se han eliminado o reducido los impuestos de las clases más favorecidas como los de sucesiones, patrimonio, sociedades o los tramos del IRPF.

- Reduciría el carácter redistributivo del sistema sanitario, que constituye una de los fundamentos del estado del bienestar, que en España aún tiene un escaso desarrollo si lo comparamos con el resto de países europeos desarrollados .

- Afectaría a los programas y actividades de promoción y prevención de salud y de seguimiento de enfermos crónicos y generaría tensiones entre sanitarios y usuarios.

### **Bomberos sin camión en Madrid**

El Parque de Centro ha tenido que esperar la llegada de un vehículo de otra instalación para poder atender un incendio en su distrito con el consecuente retraso en las labores de salvamento y extinción. A las 12,20 un incendio desatado en la calle Angosta de los Mancebos 1 en el distrito de Centro no ha podido ser sofocado con los medios del Parque correspondiente, situado en la calle Imperial, por falta del vehículo necesario para las labores de extinción del fuego. En concreto, el camión ha tenido que ser traído de otro parque con el consecuente retraso en las labores de salvamento y extinción. Con el fuego no se juega y con la seguridad de los madrileños mucho menos ya que es una absoluta irresponsabilidad por parte del equipo de gobierno municipal mantener bajo mínimos las plantillas y tener un material en muchos casos en mal estado o en estado de abandono. Gallardón debería dar cuenta de estos, entre otros asuntos que afectan a este colectivo, y explique a los ciudadanos por qué se mantienen de manera sistemática el número mínimo de bomberos por debajo de los propios parámetros municipales.

Hoy están por debajo de mínimo todas las categorías del cuerpo ya sean jefes de grupo tanto de bomberos como de conductores así como bomberos y bomberos conductores.