

# El Republicano

Año 1, nº 3, Febrero de 2010

Por la III República

Boletín electrónico de la Plataforma de Ciudadanos por la República

## Otros contenidos: "ESCENARIO DE GUERRA"

POR A. CANALES

2010, el año del 'crash'

[página 5](#)

MUP-R Arévalo Jubilación: la propuesta del gobierno es un ataque directo a los trabajadores

[página 4](#)

EL REY SE JUSTIFICA

[página 3](#)

Jubilatio

[página 6](#)

Aprender con el periódico

[página 6](#)

Noticias breves:

[página 8](#)

- Esperanza Aguirre derrocha en altos cargos
- Elijamos el mismo médico que Esperanza Aguirre
- Para el PP de Madrid el lugar de la mujer es la cocina
- Aguirre prohíbe contratar interinos para sustituir a trabajadores de baja
- Una contradicción que pone en tela de juicio la "libre elección" sanitaria de Aguirre
- Que se blinde un mínimo del PIB para Educación
- Que nadie olvide que los trabajadores tenemos capacidad para defendernos



Era la expresión que hace unos días utilizaba la defensora, Ministra de Defensa, de la participación española en la ocupación-guerra imperialista en Afganistán: "es un escenario altamente arriesgado de conflicto y guerra".



Es la primera vez que el Gobierno (o su Ministerio de Defensa) reconoce lo que es una realidad a gritos. El Estado español, con cerca de mil soldados, participa en la ISAF (OTAN) en una guerra que esta semana segaba la vida de 27 civiles, entre los que estaba un niño.

Ante la petición del novel Nobel de la Paz (Pax Romana), el Gobierno del señor ZP, lacayunamente genuflexo, va a incrementar ese contingente en 511 soldados y 40 guardias civiles. El democrático Parlamento ha dicho amén: todos los grupos, salvo IU-ICV, respaldaron la decisión del Gobierno.

Podemos extraer algunas conclusiones.

Primera. Las máximas instituciones del Estado monárquico, Gobierno y Congreso, acuerdan y apoyan el aumento de soldados en una "guerra" de ocupación imperialista, donde el principal perjudicado es el pueblo afgano.

Segunda. Las máximas instituciones del Estado monárquico, Gobierno y Congreso, apoyan y ratifican la agresión imperialista a Afganistán y reafirman su participación en la misma, acto supremo de terrorismo, cuyos fines no son otros que la rapiña y geoestratégicos.

Tercera. Esta decisión y apoyo del aumento del contingente militar constituye un acto de sumisión al imperialismo yanqui, lo que es un ejemplo más de la falta de independencia nacional de nuestro país.

Cuarta. Esta decisión y apoyo de Gobierno y Parlamento constituye no sólo un acto de opresión criminal contra el pueblo afgano, y pueblos de la región, sino también un acto de opresión contra el pueblo español. [página 3](#)

## LA COLUMNA

P. RECIFE

### Sociedad de la (des)Información

Las recientes medidas de E. Aguirre y su gobierno de cerrar el 31 de enero, más de 200 de los populares CAPI (Centros de Acceso Público a Internet) con la débil excusa de que "ya han cumplido sus objetivos" afectará a miles de ciudadanos e inmigrantes cercenando su derecho de acceso a la Sociedad de la Información que es como "nuestros" politicastros pomposamente llaman a las nuevas tecnologías e Internet, no es un caso aislado ni siquiera original de la "Lideresa", tan dada ella a privatizar lo público y cerrar todo aquello que no puede privatizar.

PP y PSOE, jugando siempre al "dónde dije digo, digo Diego" han tratado de hacernos creer que quieren desarrollar el conocimiento tecnológico de la ciudadanía pero lo cierto es que desde que Anna Birulés, ministra del asunto con Aznar, privatizó Telefónica e hicieron, como primera medida para enseñar y extender el uso de Internet, la fracasada campaña de autobuses "Internet para todos" (luego imitada y repetida por el gobierno Zapatero con idénticos resultados de fracaso) y otras medidas y campañas -pocas- mediocres y de cara a la galería mediática; el avance en dos décadas ha sido infimo por no decir absolutamente nulo.

Desarrollar la Sociedad de Información es hacer que toda la ciudadanía tenga acceso a las nuevas tecnologías, comenzando por un acceso a Internet barato y rápido, y que su desarrollo y difusión comience en colegios, institutos y universidad pero también en barrios, bibliotecas, centros de cultura y administraciones.

La desgana e incompetencia de estos gobernantes (pasados, del momento y futuros que vengan con este [página 2](#)

## Sociedad de la (des)Información

estado monárquico), así como su total desconocimiento de la materia junto a los intereses que mantienen unos y otros con las multinacionales del ramo, no hace esperar que las cosas vayan a mejorar.

En estos momentos, los ciudadanos ya deberían tener como derecho acceso a Internet en todo el estado y no ser, como ahora, víctimas del mercadeo de las operadoras que hacen pingües negocios con sus engaños y falta de servicios dónde no les es rentable (por solo poner un apunte: aun hay más de trescientas mil personas que no tienen siquiera acceso a la telefonía básica, tal es la situación). También deberíamos tener formación gratuita y continuada del uso correcto de las tecnologías, la preparación de los maestros y profesores (se dan casos que los alumnos son los que les enseñan a utilizar la Red o las aplicaciones a los profesores, y no al revés) y, sobre todo, el estado no debería primar el software privativo.

Esto último es importante. No solo porque existe otro software, el llamado libre, si no porque el estado no debe ni tiene por qué ser la agencia comercial, publicitaria y de distribución de supranacionales como Microsoft o Adobe sino todo lo contrario, debe velar por nuestros derechos e intereses frente a los abusos de éstas(1). Los hechos demuestran que, sin embargo, todo el software -programas- que utilizan las administraciones, es de esas multinacionales a las que se les pagan cifras multimillonarias y obligan al usuario, al ciudadano, a usar esos mismos programas aunque sean malos y caros y no quiera utilizarlos (p.e.: casi todos los documentos oficiales son en formato de Microsoft Office Word en detrimento de otros programas libres como Open Office Writer que además es gratuito) . El uso de software libre ahorraría cientos de millones de euros al erario público, permitiría su adaptación a los casos concretos gracias al acceso a su código (las licencias del privativo solo son para su uso, no permiten cambios en el código que es cerrado y secreto) y no nos haría dependientes a



intereses económicos ajenos. Aparte de que las administraciones públicas ignoran a quienes usan otro tipo de programas también son cínicas en sus planteamientos: andan muy escandalizados con la piratería y nada dicen de que la mayoría de los usuarios personales utilizan esos programas privativos de forma "ilegal" porque ésta piratería si le interesa a esas multinacionales para hacer a los usuarios dependientes de sus creaciones y por extensión a las administraciones y empresas.

La solución es cambiar estas políticas, oscurantistas y antipopulares e imponer una auténtica sociedad, no de la información, sino informada que entienda, aprecie y use las nuevas tecnologías para compartir, enseñar, aprender y opinar libremente. Y eso solo ocurrirá cuando el estado no sea un estado al servicio de los poderosos si no del pueblo: las próximas elecciones a los ayuntamientos en el 2011 puede ser el primer paso para ese cambio: el camino hacia la III República Popular y Federal.

.....  
 1. (1) Los gobiernos de Alemania y Francia, nada sospechosos de ser progresistas, recomiendan oficialmente a sus ciudadanos alejarse del navegador de Internet IExplorer de Microsoft por motivos de seguridad. [Más información](#)

## LECTURAS RECOMENDADAS

Si estás conectado a internet pincha sobre el libro para obtener mas información



**DIFUNDE EL REPUBLICANO ENTRE TUS AMIGOS**



“ESCENARIO DE GUERRA”

Fundamentalmente porque la presencia en Afganistán de los futuros 1500 soldados va a suponer un ingente gasto público de, aproximadamente, 1.5 millones de euros diarios. Unos 550 millones al año. Y esto sólo en Afganistán. Luego nos dirán que no hay dinero y que hay que recortar el gasto público en 50.000 millones, aumentar la edad de jubilación, reducir las pensiones,...

**¡Fuera tropas españolas de Afganistán!**

**¡Gastos militares para creación de puestos de trabajo, Educación, Sanidad y protección social!**

**¡Abajo la Monarquía!**

**¡Por la III República!**

.....

1. *Otra consecuencia de esta criminal guerra son los soldados españoles fallecidos, la inmensa mayoría de extracción popular, que suman 90 desde 2002.*
2. *Según la ONU, uno de cada tres niños que murieron en Afganistán en 2009, a causa de la guerra, fue por ataques de la OTAN.*
3. *Según informes del propio Ministerio de Defensa el gasto por misiones militares en el extranjero fue de 2 millones de al día.*



EL REY SE JUSTIFICA

Desde la ingenuidad, es frecuente decir que el Rey -Juan Carlos de Borbón- no sirve para nada, y que además cobra un gran sueldo que no se gana. Pero en estos días el Rey demuestra que esto no es así. El Rey si sirve, y además lo que cobra es una bagatela para todo lo que trabaja. Al Rey se le reprochan muchas cosas



-incluso los que tienen más memoria llegan a mencionar la extraña muerte de su hermano, el heredero. Se dice de él que estuvo al lado del General Franco siendo cómplice de cualquier tipo de barbarie, y se suele mostrar la foto de los dos juntos, en el balcón del Palacio de Oriente cuando el asesinato de los cinco antifranquistas el 27 de septiembre.

El Rey garantizó el tránsito a la democracia de una manera ejemplar. Gracias a su intervención se consiguió desarmar toda la capacidad de lucha de la clase obrera de este país y de su dirección política más genuina, que quedó hecha unos guñapos gracias a sus habilidades.

Incluso cuando algunos sectores más bestias de la representación del capital trataron de torcer este brillante camino -23 F-, el Rey tardó en decidirse, pero finalmente decidió bien; y se apuntó a los ganadores.

El Rey amasó una gran fortuna, saliendo de la nada. Eso es el símbolo de lo que

este país ofrece a quien se esfuerza para mejorar sus condiciones de vida. Hay quienes hablan de Colón y Prado de Carvajal, y otra canalla similar, y también de cierto préstamo de las monarquías árabes nunca pagado. Un Rey no puede ser un Rey pobre si quiere ejercer su papel con eficacia, y por ello

Juan Carlos resolvió este tema con su eficacia de siempre.

El Rey es un defensor de la democracia, ya se sabe. Por ello fue “hermano” de Hasan II, a quien fue a llorar en su funeral. Por ello el pueblo saharauí siempre supo que sus palabras -dichas en El Aaiún- no valían nada para sus derechos, y que las prisiones marroquíes se llenarían de prisioneros, torturados y desaparecidos.

El Rey ha conseguido que los antiguos vasallos de sus colonias -cuando en el imperio español no se ponía el sol- se alisten hoy en sus tropas y mueran heroicamente defendiendo los intereses del reino. Las leyes de extranjería que él firma han facilitado esta tarea.

Por ello no se puede decir que el Rey no sirve para nada y que cobra mucho. Gracias a su intervención la oligarquía de este país ha conseguido mantener su sanguinario proceso de acumulación capitalista sin mayores inquietudes. Así, ese sueldo no es una gran cantidad, [página 4](#)



**Llamamiento de la Plataforma de Ciudadanos por la República a la participación unitaria en las elecciones municipales del 2011**

**¡LEE, DIFUNDE, DISCUTE, APORTA!**

Las últimas citas electorales han venido a probar que la izquierda pasa por momentos de extrema debilidad y gran dispersión. Esta situación es el resultado final de un proceso de abandono de las propuestas políticas que han sido patrimonio histórico de las fuerzas progresistas, y aceptación del marco de democracia limitada y en retroceso que caracteriza a la España monárquica, por parte de las organizaciones de la izquierda con representación institucional. La derecha, a pesar de que su etapa de Gobierno la desgastó seriamente al poner en evidencia el carácter profundamente reaccionario de su política, su desprecio absoluto de la soberanía popular y la soberbia irracional de sus líderes, propia de quienes están acostumbrados a imponer su criterio sin aceptar la opinión de la mayoría, actúa cada vez más envalentonada, controlando la práctica totalidad de las instituciones del Estado y dictando la agenda política.

# Jubilación: la propuesta del gobierno es un ataque directo a los trabajadores

POR MUP-R ARÉVALO

*¡Firmeza en la defensa de nuestros derechos!*

*Ante la propuesta por parte del Gobierno, del aumento en dos años de la edad de jubilación y la "falsa" alarma levantada con el tema de las pensiones, el MUP-R considera que:*

*Primero. Es un ataque directo a los derechos de los trabajadores y una enorme injusticia. El retraso de la edad de jubilación es regresivo a nivel social al ampliar el tiempo de trabajo de aquellas personas que lo llevan haciendo toda la vida, aportando a la sociedad riqueza y bienestar, y por ello tienen todo el derecho del mundo al descanso.*

*Es tremendamente injusto, además, porque la esperanza de vida depende de la clase social: un obrero vive unos diez años menos que un burgués.*

*Segundo. Dicha propuesta, junto con la reforma del sistema de pensiones, llevan años siendo promovidas por el gran capital, especialmente por la banca, a través de los grandes medios de comunicación, que se dan mucha prisa en ofertar fondos de pensiones privados que complementen a los públicos y hacer negocio con el miedo de los futuros pensionistas.*

*Tercero. No se entiende que en el mes de julio de 2009, el Gobierno ofreciera a la CEOE una rebaja de la cotización a la Seguridad Social de 1'5 puntos, y ahora nos alarman con la insostenibilidad del actual sistema de pensiones.*

*Cuarto. Es incoherente retrasar las jubilaciones cuando en España se consienten las prejubilaciones que se están utilizando para despedir a los trabajadores de mayor edad, lo que debería prohibirse y, en caso contrario, que fuera la empresa quien absorbiera el total de los costes.*

*Quinto. Es contradictorio que se quiera aumentar la edad de jubilación y que haya cientos de miles de jóvenes trabajadores en paro, consecuencia de una crisis y un modelo económico cuya responsabilidad es de un sistema capitalista y una política neoliberal impulsados y desarrollados por los distintos*

*gobiernos de la Monarquía.*

*Sexto. La burguesía española, acostumbrada a recoger ávidamente beneficios a través del factor trabajo, se olvidan de invertir en modernización e investigación, cercenando el aumento de la productividad y el consecuente aumento de la riqueza del país y, por lo tanto, más recursos para pensiones.*

*Séptimo. Si bien es cierto que ahora nuestros mayores viven más, no es menos cierto que el aumento de esa esperanza de vida no viene dado sólo porque haya aumentado la edad de nuestros ancianos, sino también por la gran disminución de la mortalidad infantil y juvenil.*

*Por último, queremos recordar que la propuesta del aumento de la edad de jubilación está dentro de*

*un paquete de medidas del Gobierno en el que aparece un recorte del gasto público de 50.000 millones de hasta 2013, lo que supone una profundización de su política neoliberal, impide un cambio real de modelo económico y atenta contra los intereses de las clases populares.*

*El MUP-R se manifiesta totalmente en contra del aumento de la edad de jubilación y de un posible aumento del período de computo de las pensiones que disminuirían la cantidad a cobrar. Estamos a favor de la defensa del sistema público de pensiones y del aumento de las mismas, del mantenimiento de la edad de jubilación a los 65 años y de un aumento de la protección social.*

*Es por ello que el MUP-Republicanos de Arévalo apoya las movilizaciones convocados por CCOO y UGT y hace un llamamiento a los trabajadores a participar y promover las mismas en sus fábricas y centros de trabajo.*

Arévalo, a 12 de febrero de 2010

Contacto: [arevalomup-r@hotmail.com](mailto:arevalomup-r@hotmail.com)

Blog: <http://mupr.wordpress.com>



## EL REY SE JUSTIFICA

cuando la oligarquía ha acumulado cantidades ingentes en estos "treinta años de democracia".

Lo que pasa es que también sería lógico que ese sueldo se lo pagaran los Consejos de Administración de Endesa, Telefónica, La Caixa, Acciona, BBVA, etc., y no a costa de los impuestos del pueblo trabajador, a quien nada beneficia ese trabajo del Rey.

Por ello ahora, que el bloque oligárquico-burgués pasa por dificultades mayores, el Rey se justifica, y realiza una nueva acción para ganarse sus estipendios. Llama a todos y a todas para establecer un nuevo consenso que permita que todo siga como está. Hasta el Cándido y el Toxo han acudido prestos a su palacio

para escuchar sus sabias palabras, y le han rendido pleitesía una vez más.

Que nadie diga que el Rey no sirve para nada y que cobra mucho. El Rey sirve a quien tiene que servir, y cobra una pequeña compensación por ello.

Pero, la clase obrera y el pueblo trabajador, si que no tenemos nada que ver con el Rey. Ni lo necesitamos, ni lo queremos, porque no queremos más cadenas. Que la clase obrera lo empuje al cajón de la historia con sus crímenes, sus robos y sus engaños.

**¡Viva la República!**

**¡Viva la lucha obrera y popular  
frente a la crisis capitalista!**



# 2010, el año del 'crash'

POR SANTIAGO NIÑO BECERRA

*Lo ocurrido desde 2008, en España y a escala mundial, es sólo la antesala de la crisis sistémica que estallará a partir del próximo verano. El crédito se restringirá, el consumo disminuirá y el paro subirá.*

El mensaje oficial -en todas las economías, en todos los países- en este año que comienza es "Ya ha pasado lo peor; ahora a crecer de nuevo". Finalmente, la mayoría ha admitido que lo vivido en estos dos últimos años ha sido terrible, y lo sucedido en el primer semestre del 2009, lo más duro desde la Gran Depresión. Bien, como explico en mi libro *El crash del 2010*, lo sucedido es sólo la antesala de lo que está por llegar, lo sucedido ha sido la precrisis de la crisis sistémica que, entiendo, estallará a mediados del año en curso.

De entrada, una matización. Quienes han sido más realistas hasta ahora comparan lo acontecido desde mediados del 2008 con lo sucedido desde mediados de 1929 y, a partir de ahí, realizan sus análisis; yo pienso, en cambio, que la secuencia comienza antes: en 1923 (en el crash de entonces) y en 2003 (en el crash actual). En efecto, un repaso de la evolución del PIB de las principales economías en ambos periodos de tiempo muestra similitudes sorprendentes; la diferencia estriba en las decisiones entonces adoptadas y en las que ahora se han adoptado. Sin embargo, el final será idéntico: una crisis sistémica fruto del agotamiento de un modo de hacer que dará origen a un nuevo modo de funcionamiento. Puede sonar misterioso, pero, en el fondo, es algo muy técnico. El año 2010 constituye la frontera.

Y en 2010 es cuando verdaderamente se producirá el inicio de los problemas. De entrada, será a lo largo de los próximos meses cuando el Banco Central Europeo (BCE) pondrá fin al acceso fácil (y barato) a su dinero para las entidades financieras, lo que significará, entre otras cosas, el final de una forma fácil (y barata) de negocio: pedírselo prestado al BCE al 1% e invertirlo en Deuda Pública al 3%.

Para las empresas, el 2010 supondrá unas mayores dificultades (mucho mayores) a la hora de obtener financiación, debido a una creciente percepción de impago posible por parte de las agencias de calificación y de las propias entidades financieras, lo que les llevará a restringir el crédito en cualquiera de sus formas. (Evidentemente, lo dicho en el punto anterior influirá en estas mayores dificultades de financiación, ya que hará más caro a las entidades financieras la obtención de fondos). Tampoco podrá extenderse más allá del 2010 la

ficción en la que han vivido (porque así lo consideraron conveniente) los reguladores financieros: la aceptación como buenos de gran número de activos que un análisis exigente hubiese demostrado inaceptables (¿estamos hablando de 600.000 millones de euros?, ¿más?); una ficción que ha permitido posponer el crash unos meses, pero cuya afloración tendrá consecuencias. Si a esto añadimos la propia deuda de las entidades financieras (410.000 millones de euros es la que las españolas deberán atender entre 2010 y 2012), el panorama de estas entidades es, como poco, muy preocupante. Volveremos sobre el sistema financiero.

A lo largo de 2010, esas menores o más difíciles posibilidades de financiación para las empresas se traducirán en una ocupación decreciente, es decir, en un desempleo al alza. A ello contribuirán las restricciones en el consumo de todo tipo de bienes y servicios debidas al aumento del paro y al colapso de la capacidad de endeudamiento de las familias, y ello, tanto a nivel nacional como internacional, demostrará la imposibilidad de que las exportaciones se conviertan en la solución de todos los problemas, como así pretenden todos los Gobiernos de todos los países. En consecuencia, el peligro de la tan temida inflación puede darse por conculcado debido a que el consumo se derrumbará, lo que aleja la posibilidad de alzas significativas en los tipos de interés.

¿La consecuencia más inmediata de lo anterior? Rentas decrecientes por congelaciones salariales y por reducción de los beneficios empresariales, y rentas medias a la baja debido al aumento del desempleo y a la caída de la actividad económica, lo que se traducirá en caídas de los pluses y de los bonus pagados por las empresas. La capacidad de consumo descenderá, y, a la vez, lo hará la recaudación de los Estados, tanto por lo que respecta a la imposición indirecta como a la directa. La salida natural a un decorado como el descrito es hacia la economía sumergida (y mucho más en casos como el español, debido al reducido valor añadido de los bienes fabricados).

En 2010 también se asistirá al fin de lo que verdaderamente ha posibilitado la recuperación habida en el segundo semestre del 2009: los estímulos, las ayudas y las inyecciones directas e indirectas, aunque generalizadas, aplicados por los gobiernos.

Su final se producirá por el hecho de que la propia capacidad de endeudamiento de los Estados (al menos en su forma actual) ha llegado a su fin (el caso de Grecia ha sido la primera manifestación).

Pero el final de esos estímulos tendrá consecuencias: dejarán de ser factibles tareas realizadas al calor del Gasto Público y dejarán de ser sostenibles realidades creadas al abrigo de avales y garantías estatales.

Durante el año 2010, y vinculado con lo anterior, los Estados deberán ir realizando aquellos ajustes presupuestarios más imperativos; menos, entiendo, por el lado del aumento de ingresos como por el del decremento de gastos, es decir, no tanto incrementando las figuras impositivas como reduciendo el Gasto Público. El objetivo será doble: disminuir sus déficit y conseguir una mejor aceptación (al menor coste posible) de la Deuda Pública que tales Estados van a tener que continuar emitiendo. También estas medidas tendrán consecuencias.

En septiembre del 2007 se manifestó, con el estallido de la crisis de las subprime, que el modo de crecimiento que la economía mundial mantuvo hasta entonces había llegado a su agotamiento (por eso, pienso, nadie es culpable: o se hacía lo que se hizo o no se crecía en la medida en que se deseaba crecer). Las políticas desplegadas por los Estados, así como las coordinaciones financieras más o menos efectivas de los Bancos Centrales y de las instituciones internacionales han permitido alargar la situación más de dos años a un coste enorme: enormes déficit, cierto, pero lo peor es que sólo para llegar más tarde a un punto muerto.

En 2010, pienso, todas estas carencias serán puestas sobre la mesa, dando comienzo a una crisis larga y profunda muy semejante a la Gran Depresión, aunque con el handicap de que la salida será muy distinta a la que se produjo en 1950.

¿España? Le irá todo peor que a la mayoría debido a su particular modo de hacer las cosas: actividades intensivas en factor trabajo, generadoras de bajo valor añadido y proporcionalmente más dependientes que otras del exterior y del crédito. Para 2010 estimo que el PIB español experimentará una tasa de variación de entre el -4,4% y el -4,2%. Y nuestra tasa de desempleo se situará entre el 22,0% y el 23,0% de la población activa, y ello sin considerar ni el desempleo encubierto ni el subempleo. Una joya de año, vamos (y será el principio).

*(Publicado en El País, 16 de febrero de 2010)*

*\*Santiago Niño Becerra es catedrático de Estructura Económica en la Facultad de Economía IQS de la Universidad Ramon Llull.*



# Aprender con el periódico

POR JOSÉ JAVIER DAVÍA HERRANZ\*

Hace algunos meses que ha comenzado el curso escolar 2009/2010 en la Comunidad Autónoma de Castilla y León. En dicho ámbito la Consejería de Educación ha vuelto a ofertar a los centros educativos el programa "Aprender con el Periódico". Hasta aquí todo correcto, una idea fenomenal, digna de aplauso, inculcar en las nuevas generaciones el espíritu crítico a través de la lectura del periódico. Pero de repente todo mi gozo en un pozo, entro en la página web de la Junta de Castilla y León ([www.jcyl.es](http://www.jcyl.es)) y en su portal de Educación accedo a las pautas para desarrollar dicho programa, en el apartado que hace referencia expresa a las suscripciones empiezo a ver que el sentido de tal programa no es que los escolares castellano-leoneses y por ende sus familias tengan acceso a la prensa diaria, sino que puedan manejar determinados diarios de tirada nacional y regional excluyendo el resto, a lo que cualquier persona medianamente informada llamaría adoctrinamiento de una determinada opción política que representa el Gobierno de la Junta de Castilla y León y el partido que lo sustenta el PP, bien como decía atención a lo que dice el apartado de las suscripciones y transcribo literalmente "La suscripción a cada diario de implantación regional y local que participa en el programa es obligatoria (la dotación económica concedida a cada centro incluye este gasto). Conviene aclarar que los centros podrán suscribirse a cualquier otro diario o publicación, nacional o extranjera, que estimen oportuno, abonando su importe con la dotación que se les otorgue en el apartado 4 (OTROS GASTOS)".

Bien, explicaré cuáles son estos diarios de implantación regional y local, agárrense, EL MUNDO, ABC, LA RAZÓN, estos tres de tirada nacional, aunque dentro de sus páginas publican un apartado dedicado a Castilla y León y por supuesto los regionales, la mayoría ligados al grupo VOCENTO, de los locales mejor no hablamos, todos sabemos en la mayoría de los casos a qué lado se encuentran. Con esto queda todo dicho. Me podría contestar alguien del PP que se asignan otros recursos, sí pero la cantidad presupuestada que se dota es tan reducida o insignificante que no se compra ningún otro medio escrito, salvo los anteriormente mencionados. Desde luego no hablo desde el desconocimiento, sino desde la realidad, pues mi hijo participa en dicho programa a través del colegio público donde está escolarizado. Sigo desgranando el documento "Si el centro educativo tuviera interés en recibir la visita de un periodista procedente de un diario que no participa en el programa, podrá gestionarla siempre que haya recibido las tres visitas citadas anteriormente (esto se refiere por si alguien no ha caído a la de los medios afines, es decir, EL MUNDO, LA RAZÓN, ABC y GRUPO VOCENTO, a esto en mi tierra se llama adoctrinar, como se ve todo un intento de que nuestros escolares tengan una idea plural de la sociedad que nos rodea), y afronte ese gasto con la dotación económica destinada al apartado 4 de OTROS GASTOS".

Para terminar la tarea propagandística de su ideario socio-político la citada norma dice "Una vez utilizados en el aula, se podrán distribuir periódicamente entre los alumnos de las distintas etapas, para que puedan llevarlo a sus casas, y así extender su aprovechamiento a las familias". De esta forma tan preclara los señores de la Junta de Castilla y León y por añadidura los del PP se quedan tan anchos cumpliendo con su labor evangelizadora, todo un principio de difundir sus ideales hasta el último rincón de la Comunidad.

Para terminar la Consejería de Educación podría alegar que son los centros escolares los que aprueban dicha participación a través del Consejo Escolar, oído el Claustro de Profesores, pues bien, por su puesto que en ningún momento quiero descalificarlas a los órganos de gobierno de los centros escolares pues su labor es importante y en muchos casos no es valorada en su justa medida. A pesar de todo pediría desde esta tribuna que me ofrecen, que todas aquellas personas con una determinada inquietud progresista vayan pensando participar en dichos órganos para evitar que los centros públicos sean un campo abonado a este tipo de programas envueltos de forma atractiva, pero con un contenido nada dulce. Yo desde luego lo voy a hacer.

\* José Javier Davía Herranz es miembro del Colectivo Republicano "A. Machado", de Segovia

# Jubilatio

POR AGUSTÍN MORENO

El profesorado inicia una campaña para prorrogar las jubilaciones a los 60 años. Es justo: renueva plantillas, evita el agravio comparativo, impide cerrar el acceso cinco años a los interinos y reconoce la responsabilidad social y el desgaste en la profesión.

Y en esto llegó el gobierno. El mismo que hace un año quitaba importancia a la crisis, después querían reducir las cuotas sociales a los empresarios y días atrás anunciaba la recuperación. El que ha autorizado prejubilaciones con cincuenta y pocos años en RTVE, la banca y grandes empresas para ajustar plantilla y aumentar beneficios. Ahora dice que hay riesgo financiero para el sistema y quiere elevar la edad de jubilación a los 67 años a los albañiles, a los trabajadores a turno, de cadena, a los maestros. Mientras, a González (BBVA) le queda pensión de 80 millones de euros.

Con el nivel de desarrollo tecnológico se puede y se debe trabajar menos para trabajar todos. No hay que retrasar la salida sino adelantar la edad de entrada al trabajo de los jóvenes, una vez formados, para reducir su tasa de paro que es del 40%. Es más lógico que trabaje una persona de 25 años que una de 66 ¿O buscan acortar el período de disfrute de la pensión?. Ya lo dice El Roto: "para garantizar el futuro de las pensiones, hay que hacerlas coincidir con la fecha de fallecimiento". Tratan de reducir los derechos y cuantías de las pensiones y de meter miedo para engordar el negocio de los planes y fondos privados.

La propuesta gubernamental es un disparate: las cuentas están saneadas (62.000 millones de euros de superávit y siempre queda la financiación vía fiscal), en España las pensiones son un 65% de las europeas y nos jubilamos más tarde (63,8 años). También un suicidio político para el PSOE: hace el trabajo sucio, obliga a los sindicatos a convocar movilizaciones y perderá las elecciones.

Aparte de la crisis, la difícil situación económica se debe al modelo productivo de ladrillo y turismo y a la rigidez que nos impone el euro, responsable último de un déficit y una deuda exterior de las mayores del mundo. Las soluciones no pasan por recortar derechos sociales, sino por cambiar el modelo y replantearse los dogmas.

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=100414>

**NOTICIAS BREVES - NOTICIAS BREVES - NOTICIAS BREVES - NOTICIAS****Esperanza Aguirre derrocha en altos cargos**

Esperanza Aguirre dice reducir gastos con sus medidas de austeridad, como cuando en verano de 2008 suprimió 3 consejerías (quitándose de en medio, dicho sea de paso, a los miembros de su gobierno más críticos), o la reducción del sueldo de los altos cargos en un 2% (aunque el año anterior les había subido el sueldo un 12%).

Sin embargo, estas supuestas reducciones no se han traducido en menos gastos, ni siquiera en menos personal de confianza. Desde que Esperanza Aguirre llegó a la presidencia de la Comunidad de Madrid en 2003, los puestos de libre designación se han duplicado, pasando de 728 a 1.521, con un consiguiente aumento del gasto de 19 millones de euros en 2003 a 35 millones en la actualidad.

**Elijamos el mismo médico que Esperanza Aguirre**

Ya está vigente en la Comunidad de Madrid una sola área única sanitaria de más de 6 millones de habitantes bajo el pretexto de establecer la libre elección de médico. En este blog ya se ha hablado del truco de la libre elección, una treta más del neoliberalismo extremo de Esperanza Aguirre para privatizar la Sanidad pública.

Para demostrar que esto es un atropello invito a todos los madrileños a elegir el mismo médico que la presidenta, Esperanza Aguirre. La líderes.a pretende cambiar el mapa sanitario y pasar de 11 áreas a una, en base a un planteamiento en el que se afirma que todos los madrileños tendrán la opción de elegir médico. Con el tiempo todo el mundo se dará cuenta de que esto es una verdadera agresión de los servicios públicos sanitarios.

**Para el PP de Madrid el lugar de la mujer es la cocina**

En estas fechas cercanas al 8 de marzo, Día internacional de la Mujer, la consigna del PP es "A coser y a cocinar". El Ayuntamiento de Madrid organiza en el entorno del 8 de Marzo un taller de costura y un concurso de postres tradicionales sólo para mujeres. Sólo les falta organizar algún certamen sobre lavado y planchado o danzas regionales sólo para mujeres.

Por si fuera poco, la misma Junta de distrito que respalda estos eventos, la de Chamberí, es la misma que negó al Grupo Municipal de IU la posibilidad de organizar una mesa redonda sobre igualdad con motivo del 8 de marzo con el argumento de que para eso no tiene competencias. El PP sigue tan machista como siempre.

**Aguirre prohíbe contratar interinos para sustituir a trabajadores de baja**

Esperanza Aguirre ha dado la orden de no contratar refuerzos ni sustituir empleados ausentes. La prohibición viene dictada por la Ley de Presupuestos. La restricción se aplica a todas las consejerías, incluidas las de Educación y Sanidad.

Cuando profesores, personal de atención al paciente o celadores se pongan enfermos, durante los primeros 15 días no habrá nadie haciendo sus funciones. En caso de incapacidad temporal, asegura la instrucción, "sólo se podrá proceder a su cobertura a partir del decimoquinto día de baja".

El artículo 20 del Título II de la Ley de Presupuestos especifica que "durante el año 2010 no se procederá a la contratación de personal temporal, ni al nombramiento de funcionarios interinos, salvo en casos excepcionales y para cubrir necesidades urgentes e inaplazables en los sectores expresamente declarados prioritarios por la Consejería de Economía y Hacienda".

**Una contradicción que pone en tela de juicio la "libre elección" sanitaria de Aguirre**

El consejero de Sanidad de Esperanza Aguirre, Juan José Güemes, castiga con esperas de entre 3 y 6 meses a quienes, desde "su libertad" para elegir hospital, manifiestan preferencia por los centros públicos. El de afán de Aguirre y Güemes por la "libertad en la elección" de médico y la creación del área única sanitaria en Madrid se contradice con el castigo que sufren 18.611 madrileños por elegir operarse en un hospital público.

Aquellos ciudadanos que, en virtud de su "libertad", elijan médico de familia, pediatra o profesional de enfermería, en atención primaria o especialista y hospital, en atención especializada, serán penalizados con esperas angustiosas

e interminables. La responsabilidad tiene causa en el ejercicio del "derecho a elegir" de Esperanza Aguirre, que es el truco más indecente ideado por su gobierno neoliberal extremo.

**Que se blinde un mínimo del PIB para Educación**

No se puede dar un Pacto Educativo sin que se aborde el tema de la financiación. Uno de los puntos fundamentales del Pacto debe ser el incremento de la inversión en educación, de modo que pase del actual 4,9% del PBI a una cifra entre el 6 y el 7%, homologándonos a los países más avanzados de la Unión Europea.

**Por si viene otro Gobierno del PP como el de Aznar**

Lo más importante sería que el Pacto BLINDASE esta medida de modo que los sucesivos gobiernos, sean del color que sean, no puedan bajar la inversión en Educación. Que no pueda venir un gobierno como el de Aznar que lo máximo que invirtió en Educación fue un vergonzoso 4,3 % del PIB.

Fue vergonzoso, porque al gobierno del PP le pilló un ciclo económico internacional boyante y porque en contextos menos favorables, desde 1976 a 1996, el porcentaje del PIB en Educación había subido continuamente desde un 2,4 a un 4,7%, incluso en épocas de crisis.

Hay que apuntar que, cuando el PP subió al poder, Aznar rompió con este alza continuada bajándolo por primera vez en la democracia, hasta el 4,3%. Además, a nivel europeo en 2002 España era el país, por delante de Grecia, que menos invertía en Educación.

**Aguirre la que menos invierte en Educación**

Volviendo a la actualidad, hay que apuntar que en España se invierte poco en Educación a pesar de que el gobierno de Zapatero ha invertido un 5,2% en la primera legislatura y un 4,9% en la actualidad. Pero estas cifras no son suficientes.

La inversión de las Comunidades también es baja aunque, dependiendo de cuál sea, se invierte más o menos. Es vergonzoso que el Gobierno madrileño de Esperanza Aguirre invierta sólo un 2,46%, siendo la comunidad que menos invierte en Educación. La media europea se encuentra en un 5,3%. Sólo dos comunidades están por encima de la media europea, Extremadura (5,80%)

**NOTICIAS BREVES - NOTICIAS BREVES - NOTICIAS BREVES - NOTICIAS**

y Castilla la Mancha (5,58%). (VER GRÁFICO inferior)

El posible Pacto Educativo debe obligar también a las Comunidades Autónomas a que dediquen un mínimo del PIB a Educación, para que no pase como en Madrid. Si no son con estas condiciones deberíamos decir No a un Pacto de Educación con el PP.

**Que nadie olvide que los trabajadores tenemos capacidad para defendernos**

Si un Gobierno de izquierdas toma una

medida de derechas hay que hacerle rectificar advirtiéndole que su medida abre las puertas a un futuro gobierno de la derecha. El líder de CCOO, Ignacio Fernández Toxo, ha advertido al Gobierno que "iremos allí donde sea necesario y como sea necesario para defender los derechos de los trabajadores".

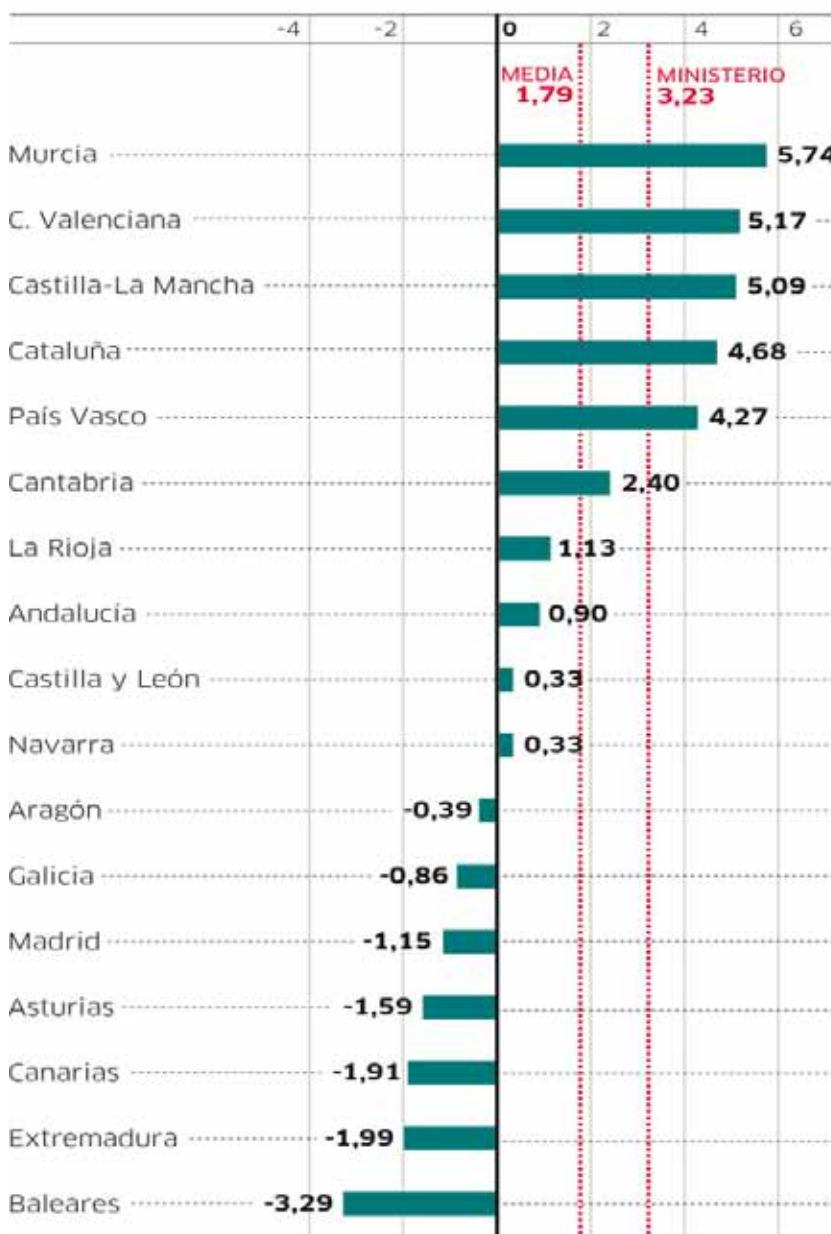
En CCOO se ha celebrado la asamblea de delegados más multitudinaria en muchos años. En ella se ha decidido convocar movilizaciones masivas contra la propuesta de jubilación a los 67 años. Serán durante la semana del 22 al 26 de febrero en todas las ciudades españolas.

No al abaratamiento del despido  
La presión sindical ha hecho que en el "diálogo social" de Gobierno, sindicatos y patronal sobre la reforma laboral la propuesta del Gobierno no incluya el abaratamiento del despido, o eso parece por ahora. No es bueno que Zapatero cometa en este tema el mismo giro a la derecha que en el tema de las pensiones. Que nadie olvide que los trabajadores tenemos capacidad para defendernos de la banca, de los empresarios, de los gobiernos de la derecha y de las medidas de derechas de los gobiernos de izquierdas.

**Presupuestos educativos de las autonomías para 2010**

**Variación respecto a 2009**

► En porcentaje



**Porcentaje del PIB que representa**

► Sobre el PIB autonómico de 2008, la media sobre el PIB nacional

